

# La **Q**uincena **MTY**

política • sociedad • cultura

**102**

**ABR / 12**

**A mi querida 411 Woodbridge Ave**  
*Margarita Hernández Contreras*

**De changos, chapulines y colibríes**  
*Ernesto Hernández Norzagaray*  
*Hugo L. del Río*  
*Ricardo García*

**Suave, Patria**  
*J.R.M. Ávila*

**Muerte de Suri**  
*Lídice Ramos Ruiz*  
*Patricio Juárez Flores*

www.laquincena.mx

\$30.00



Edilberto Cervantes Galván • Víctor Alejandro Espinoza • Luis Miguel Rionda  
Víctor Orozco • Rafael Cardona • Rosa Esther Beltrán Enríquez • Gerson Gómez  
G. Berrones • Samuel Schmidt • Víctor Reynoso • Óscar Palacios • Juan Reyes del Campillo  
Jaime Martínez Veloz • Ismael Vidales Delgado • Raúl Caballero García  
Alejandro Heredia • Eligio Coronado • Marisela de la Toba

# CONÉCTATE A TU HISTORIA.

EXPOSICIÓN GRÁFICA

Un recorrido ágil y sencillo por la historia  
de México a través de nuestra colección.

Hasta junio 17  
Museo del Palacio. Frente a la Macroplaza.  
[www.3museos.com](http://www.3museos.com)

- |  |  |           |  |   |  |
|--|--|-----------|--|---|--|
| <b>2</b>   | <b>FRONTERA CRÓNICA</b><br><b>Suave, Patria</b><br>J. R. M. Ávila  | <b>14</b> | <b>Salvemos Guanajuato y San Miguel</b><br>Luis Miguel Rionda                        | <b>25</b>   | <b>De encuestas y debates</b><br>Juan Reyes del Campillo                                     |
| <b>3</b>   | <b>Chapulín herido de muerte</b><br>Hugo L. del Río  | <b>16</b> | <b>Mear en el mar</b><br>Víctor Orozco   | <b>26</b>   | <b>“El Monumento” a la corrupción de Elorduy</b><br>Jaime Martínez Veloz                     |
| <b>4</b>   | <b>De changos, chapulines y colibrís</b><br>Ernesto Hernández Norzagaray                                     | <b>18</b> | <b>EL CRISTALAZO</b><br><b>Hermanos, senadores y diletantes</b><br>Rafael Cardona    | <b>28</b>   | <b>José Santos Chocano, poeta polémico</b><br>Ismael Vidales Delgado                         |
| <b>6</b>   | <b>De chapulines y hombres probos</b><br>Ricardo García  | <b>19</b> | <b>HORIZONTE CIUDADANO</b><br><b>Normas fallidas</b><br>Rosa Esther Beltrán Enríquez | <b>31</b>   | <b>MUROS Y PUENTES A Better Life</b><br>Raúl Caballero García                                |
| <b>8</b>   | <b>Acabaron con la vida de Suri, no con sus sueños</b><br>Lídice Ramos Ruiz                                  | <b>20</b> | <b>CRÓNICAS PERDIDAS</b><br><b>Sonic Armada</b><br>Gerson Gómez                      | <b>33</b>   | <b>COTIDIANAS</b><br><b>A mi querida 411 Woodbridge Ave</b><br>Margarita Hernández Contreras |
|  |  | <b>21</b> | <b>Décimas del Profeta Berna</b><br>G. Berrones                                      | <b>36</b>   | <b>Otras historias de la medicina</b><br>Alejandro Heredia                                   |
| <b>10</b>  | <b>Amigo muerto</b><br>Patricio Juárez Flores  | <b>22</b> | <b>Mujeres y elecciones</b><br>Samuel Schmidt  | <b>38</b>   | <b>ENTRELIBROS</b><br>Eligio Coronado  |
| <b>11</b>  | <b>LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO</b><br><b>Bancos ricos, economía estancada</b><br>Edilberto Cervantes Galván | <b>23</b> | <b>Políticos tráfugas</b><br><b>Víctor Reynoso</b>                                   | <b>40</b>   | <b>Poema</b><br>Marisela de la Toba  |
| <b>13</b>  | <b>TRANSICIONES</b><br><b>Esto apenas empieza</b><br>Víctor Alejandro Espinoza                               | <b>24</b> | <b>PUNTOS CARDINALES</b><br><b>Visita en la veda</b><br>Óscar Palacios               |  |  |

[www.laquincena.mx](http://www.laquincena.mx)



Director: Luis Lauro Garza // Asesor de la dirección: Gilberto Trejo // Asesor legal: Luis Frías Teneyuque  
Comunicación e imagen: Irgla Guzmán // Arte y diseño // Martín Ábrego Parra  
Servicio de internet: Asael Sepúlveda // Relaciones públicas: Patricio Flores // Redes Sociales: Emiliano Sánchez

# Suave, Patria

J. R. M. Ávila

**M**onterrey.- Hay líneas en las que no se equivoca Felipe Calderón cuando retoma el poema Suave Patria para describir su sexenio. Sobre todo cuando se refiere a su “estatura de niño y de dedal”; o cuando el texto dice aquello de: “Te dará, frente al hambre y el obús, un higo San Felipe de Jesús”. Más que higo, diría yo que es una reverenda higa moderna la que nos ha asestado en estos seis años.

Pero tal vez a lo que realmente se refiera es a aquella parte del poema que dice a la letra:

“quiero raptarte en la cuaresma opaca, sobre un garañón, y con matraca, y entre los tiros de la policía”.

Echemos un vistazo y preguntémonos si no es lo que ha hecho durante estos seis años. ¿O acaso se le hace poco y por eso anuncia que se va a llevar lo que de la Patria resta? Bueno, sobre aviso no hay engaño, aunque haya (haiga, según la Real Academia Calderoniana) una canción norteña que diga: “¿Dónde la escondes, Felipe, si te robas catedral?”. En fin, si peores milagros ha hecho este santón panista, ¿qué tanto se le dificultará desaparecer a la Patria? Recordemos que para él, el mar no es tan grande para empinárselo en un simple buche (en las rocas, claro).

Tal vez, para describir este sexenio, quede mejor el Himno Nacional que,



en honor a la verdad, es un llamado a la guerra, aunque aclara: “Mas si osare un extraño enemigo profanar con su planta tu suelo, piensa ¡oh Patria querida! que el Cielo un soldado en cada hijo te dio”. Nada dice de cuando al supuesto presidente se le ocurra inventarse una guerra ni esclarece quién es ese extraño enemigo (como puede ser el narco, pueden serlo también Calderón y quienes le acompañan).

Además, que no se nos olvide que el Himno es muy preciso respecto a algo que Calderón desoyó durante todo su espuriato: “Ya no más, de tus hijos la sangre, se derrame en contienda de hermanos; sólo encuentre el acero en sus manos quien tu nombre sagrado insultó”. Y no contento con esto, agrega: “Guerra, guerra sin tregua al que intente de la Patria manchar los blasones”. ¿Es acaso poca cosa, que Calderón haya ido a Jerez, Zacatecas para manchar así el poema blasón de López

Velarde? ¿Y qué decir de los seis años durante los cuales ha insultado nuestra inteligencia hasta el hartazgo?

Nadie sabe, en verdad, para qué se rompe Calderón la cabeza queriendo justificar lo injustificable de su sexenio, si a final de cuentas pasará a la historia acompañado por canciones como El Espurio, de Liliana Felipe que dice: “Espurio, te gritan por la calle; espurio, te dicen por doquier; entraste como entran los ladrones, como entran los chiflones, por la puerta de atrás... Inepto, así lo has demostrado; pelele, es una descripción; borracho, de poder embriagado; pelele, inepto y briago, ésa es tu condición... saldrás con la basura, te irás con el cascajo, como salen las ratas... y te irás de la historia por la puerta de atrás”.

Para su mala fortuna, la posteridad no se elige. Suave, Patria.

# Chapulín herido de muerte

Hugo L. del Río

**M**onterrey.- Se hizo el milagro: nuestra gente comenzó a protestar, y de una manera muy inteligente. A estas alturas, importa poco el fallo que emita hoy el juez Héctor Pérez Pérez: el chapulíneo ya fue herido de muerte.

Tal vez don Héctor negará la suspensión definitiva al amparo que promovieron Dinorah Cantú y Olmo Guerrero. Es lo de menos: ya se inició

un protocolo que mañana o pasado se convertirá en rutina.

Ahora sí, mis pequeños: los sueños de Josefina Vázquez Mota y Fernando Larrazabal se pueden convertir en pesadillas. Muy bien: Nuevo León ya reaccionó y el camino está abierto para los millones y millones y millones de mexicanos hartos y cansados de las travesuras de nuestra cleptocracia.

La alcaldesa Ivonne Álvarez se declara “indignada y sorprendida”.

De lo primero, mejor ni hable. ¿Se irritó porque las circunstancias de lo que parece ser el despertar de una sociedad la obligan a respetar la ley?

La molestia de Álvarez está unida por el eje, cual hermanos siameses, de la “sorpresa” que se llevó —en realidad, la palabra adecuada es “asombro”: recordar el gracioso incidente que vivió don Alfonso Reyes— junto con la aztecada: unos ciudadanos gestionan una acción legal o jurídica en apego a la legislación y un juzgador le da entrada y la hace cumplir.

En realidad, creo que todos estamos sorprendidos o asombrados. Es un gigantesco paso al frente. Vemos un rayo de luz entrando al túnel. Ojalá no sea el tren.

*Pie de página*

Ahora sí creo lo que dicen del presidente Felipe Calderón: él se va, pero lo recordaremos porque nos va a dejar una de las mejores gendarmerías del mundo. Sin comentarios. De plano.



# De changos, chapulines y colibríes

Ernesto Hernández Norzagaray

**M**azatlán.- Una regla muy manida en política, es que hay que ser congruente si se quiere respeto y consideración pública, como también si lo que se quiere es dinero y hay que seguir el camino trillado de la mansedumbre política. En esa encrucijada, siempre se encuentran los políticos; unos siguen uno y otros siguen otro, hasta llegar al final de sus anhelos abiertos o escondidos.

Unos permanecen y otros desaparecen del ánimo de los ciudadanos. A unos los saludan en la calle con reconocimiento, mientras a otros los señalan con el dedo flamígero del desprecio y el rencor. Se sabe que en política no siempre dominó la ruta de congruencia, y la política reclama habilidad para moverse en espacios amplios, restringidos y hasta en agujeros. Se le reclama al político que sepa hacer su trabajo con inteligencia, sin sacrificar el interés público. Que cumpla con el mandato constitucional.

Sin embargo, la transición a la democracia ha traído nuevas prácticas

donde muchos gobernantes electos no concluyen su encargo, por ir en busca de nuevas oportunidades políticas, aprovechando facilidades legales que al parecer, como lo litiga una joven pasante regiomontana, no es tanto como parece.

En las páginas siguientes, describiremos tres tipos de políticos que son elevados a figuras del reino animal, caracterizadas por su flexibilidad y su gran don de la ubicuidad, así también nos acercaremos a la decisión de un tribunal de lo administrativo, que recientemente ha fallado en contra de una alcaldesa regiomontana por una falla en el procedimiento de separación del cargo, para ir en busca de un escaño del senado de la república.

## Chapulines

Este tipo de ortóptera simpático, se encuentra referido en la picaresca mexicana, a aquel político en funciones, que fue electo a un cargo de representación política y siempre está esperando los siguientes comicios. Maneja la máxima que vale más ser adelantado que desempleado. Es la especie de

político parado con los factores reales de poder de dentro y fuera del partido. Que se encuentra al servicio de un padrino político o empresarial, o ambas cosas, de manera que siempre se le compensa con nuevas promociones. Sabe manejar la habilidad de no hacer nada importante, apareciendo como si las hiciera. Lo mejor que hace bien, es presentar a su partido como incubadora de políticos que no terminan el mandato constitucional. Sirve lo mismo como alcalde que como diputado o senador.

La política de fondo no se le da, pero es bueno para la grilla y el halago fácil de los superiores. Saludador y sonriente. Lo maneja como si lo hubiera aprendido en una isla caribeña, abraza hasta sus mayores detractores, como si fueran hermanos del alma. No le arredra la crítica y mucho menos el cuestionamiento moral de sus adversarios políticos. Sabe que aquellos cojean de la misma pata. Va siempre por lo suyo. Es un chapulín que brinca oportunamente y sabe dónde caer sin resentir lastimaduras. Quizá por eso es frecuente que este tipo de personaje



sea longevo en la política y hasta llegar a morir detentando una responsabilidad pública. Agrega siempre un cargo más a su currículum, aunque también hay aprendices (¡por algo se empieza!) y tienen en común una extraordinaria capacidad para adecuarse a cualquier circunstancia política.

#### *Changos mecateros*

Esta variedad de artrópodos flexibles, existen en todo el paisaje de la política mexicana. Son muy parecidos a los chapulines. Hacen siempre ejercicios de estiramientos para extender sus capacidades y habilidades. Son auténticamente unos “utility player”, pues pueden desempeñarse en cualquier posición política o burocrática. Sea en cargos de elección popular o en la administración pública; o viceversa, como en alcaldías o senadurías. Sea en pesca o ciencia cuántica. Se acomodan a la perfección como si fueran contorsionistas rusos. Estoy para lo que mande el partido –dirá alguno de ellos–, para mostrar disponibilidad y abnegación.

Hemos visto en los últimos años, cómo saltan de un cargo a otro sin rendir cuentas de los resultados de sus decisiones públicas. Las aguas de la opacidad es su elemento vital. No hay mucho margen para que se cuestione su desempeño en la arena política o burocrática, porque siempre se diluye en las capacidades o ausencias de otros. Él o ella están para otras cosas más importantes. Los artrópodos de esta elección federal, están a la vista y van desde un cargo en la burocracia hacia la representación nacional o local, aun cuando pudiera haber casos, de personajes que viendo la puerta de salida de San Lázaro o Xicoténcatl buscan las nuevas puertas para continuar en la función pública.

#### *Colibríes*

Este tipo de aves apodiformes ha entrado un poco en desuso por reformas a la ley, pero en otro tiempo fue una verdadera epidemia. Se trata de políticos que se resisten a quedar excluidos de una nominación a un cargo público y entonces si su partido no los promueve, buscan a otro sin distinción ideológico. Como colibríes van de

rosa en rosa recogiendo el dulce polen. Todo dentro del presupuesto, nada fuera de él, es su máxima de acción. Aquí en Sinaloa lo vimos en el proceso electoral de 2010, cuando varios connotados priistas –entre ellos el actual gobernador–, que al no encontrar apoyo en su partido, lo buscaron en una coalición variopinta. No valió que fueran de izquierda o derecha, se impuso el pragmatismo puro, valía más ir con los adversarios históricos que volver a los negocios o el desempleo político. A rumiar tristezas. Y vaya que valió la pena, ese grupo gobierna el estado y son otros los que rumian tristezas.

Esta fauna política muestra que los de hoy son tiempos de minusvalía política y ruptura de modelos partidarios doctrinarios, donde la convicción y la disciplina fue algo respetado y capaz de mover gente, por ser un valor político en sí mismo. Hoy, muchos políticos se valen de la falta de impedimentos de la ley, mientras los militantes doctrinarios ven con resignación cómo llegan tráfugas en búsqueda de utilizar un anagrama que, en algún momento, sintetizó las aspiraciones de una generación dispuesta hasta ofender su vida. Sucede en la izquierda y también en la derecha. En los viejos y nuevos partidos. Nadie escapa.

#### *Caso Ivonne*

Afortunadamente en el horizonte se ve una pequeña luz con el caso de la priista regiomontana Ivonne Álvarez; ella, como ya se sabe, intentó dejar la alcaldía de Guadalupe para buscar la senaduría, pero en el camino se le cruzó Dinorah Cantú, pasante de Derecho, quien como ciudadana interpuso un juicio de amparo ante el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, alegando violaciones a los artículos 5 y 14 constitucionales. Ella encontró que la Ley Orgánica de la Administración Municipal de Nuevo León contempla una licencia hasta por 30 días para separarse del cargo, pero no en forma indefinida, como se lo autorizó el Cabildo.

La estudiante promovió el amparo mediante la cual objetaba la licencia concedida y solicitaba la suspensión definitiva. El Juez de Distrito, negó el 27 de febrero la suspensión provisio-

nal y ella recurrió dicha resolución y fue así como llegó hasta el Tribunal Colegiado en materia Administrativa, otorgándole la suspensión provisional y la alcaldesa tuvo que regresar de inmediato a su cargo; sin embargo, el 12 de este mes, el tribunal acordó negar la suspensión definitiva de la aspirante al senado.

Ahora, la aspirante priista está a merced de los tiempos electorales, ya que de acuerdo a la fracción V del artículo 55 constitucional, para aspirar a una candidatura debe separarse del cargo 90 días antes de la elección.

#### *¿Qué dice la Ley orgánica Municipal del Estado de Sinaloa?*

Artículo 13.- Las faltas temporales del presidente municipal, cuando no excedan de diez días, serán cubiertas por el secretario del ayuntamiento con el carácter de encargado del despacho. Cuando la falta excediere del tiempo señalado en el párrafo anterior, el presidente municipal sólo podrá separarse de su puesto previa licencia concedida por el ayuntamiento y será substituido por el primer regidor suplente. A falta de éste, el ayuntamiento elegirá de entre sus miembros a un presidente municipal provisional.

Cabría quizá dos observaciones y una pregunta: primero, el presidente municipal sólo puede separarse del cargo por 10 días consecutivos sin mediar licencia; segundo, en el caso de que fuera por más tiempo tendría que ser provisional, pues quien lo sustituye ya sea el primer regidor suplente o un presidente municipal es provisional y, tercero, el Cabildo o el Congreso del Estado pueden otorgar licencia indefinida sin que ésta pudiera ser revertida de acuerdo a la interpretación regiomontana.

Nos quedamos con la reflexión de la pasante: “Todos los que alguna vez hemos sentido que no hay remedio, nos estamos dando cuenta que sí lo hay. La solución está en los ciudadanos, ya no hay que esperar a que los partidos tengan voluntad”.

# De chapulines y hombres probos

Ricardo García

**M**onterrey.- La corrupción sigue ensombreciendo la política mexicana al no tener continuidad los funcionarios en los puestos a que son elegidos por la sociedad civil, dando a nuestro país una imagen de inmoralidad política.

Pareciera que no hay en México ningún caso de sacrificio de servicio por parte de funcionarios públicos o de honradez en el manejo de los recursos del gobierno. La imagen de corrupción de funcionarios que no cumplen su trabajo, alcaldes chapulines

abyectos o directivos públicos sobre todo de Pemex permanece en espera de un verdadero cambio con servidores decentes y probos.

Pero México y algunos estados, entre ellos Nuevo León, han tenido grandes ejemplos de figuras en la política que sobresalen por una vida de servicio y rectitud.

En Nuevo León, el licenciado Genaro Salinas Quiroga, quien fue gobernador interino del estado sólo poseía un par de propiedades y hacia a pie sus propios mandados. Don Pedro Quintanilla Coffin, apasionado servidor como alcalde de Monterrey, nunca



---

*Los mexicanos hemos padecido de pseudo políticos  
que se han aprovechado de su alta jerarquía para  
hacer negocios privados.*

---

se apropió de bienes, su capital consistía en su casa en Santa Catarina llamada "Punto Verde", donde departía con innumerables amigos en comidas sabatinas; y su oficina por la calle de Doctor Coss, en el centro de la ciudad.

El licenciado Raúl Rangel Frías, exgobernador, servidor público fuera de serie, no tenía gran fortuna, a no ser su casa en la colonia Jerónimo Siller, donde llevaba una vida sencilla, con caminatas junto a su esposa, en la misma barriada, o en compras en Azcúñaga, rememorando costumbres ancestrales. El licenciado Pedro Zorrilla sirvió a Nuevo León sin ambiciones, con honestidad y dignidad.

A nivel nacional, Jaime Torres Bodet vivió para la cultura y la educación huyendo de honores, de excesos pecuniarios; fue un administrador responsable, funcionario honrado creador del Texto Gratuito. Don Adolfo López Mateos murió como vivió, rápido, sin ver los bienes que por su sencillez pudo haber adquirido en mayor cantidad. Asimismo, don Adolfo Ruiz Cortines, nunca se apropió de riquezas que no fueran las de sus propios medios.

El doctor Gustavo Baz fue gobernador interino en el estado de México y diputado federal; anduvo siempre en política, pero su trabajo principal era en su modesto y vetusto consultorio en la avenida 20 de Noviembre en el centro del DF, hasta que murió de avanzada edad.

Manuel Payno relata ejemplos de dignidad y servicio como don José María Morelos, que de 1810 a 1815 en que lo asesinaron por la causa independiente, tuvo a su custodia grandes sumas de dinero aplicadas con rigor sin tomar un solo centavo. El general Santos Degollado tuvo a su cuidado enormes sumas sin tomar dinero alguno, remendando él mismo su ropa

para no ser una carga para la república. Don Benito Juárez sólo dejó a su muerte una modesta fortuna de acuerdo a la escritura pública del 19 de mayo de 1873.

El desinterés y moralidad de don Vicente Guerrero es reconocida y tradicional; Agustín de Iturbide, en muchas ocasiones le confió considerables caudales, advirtiéndole que tomase lo necesario para sus tropas, mismas que estaban hambrientas y mal armadas. El general Guerrero jamás se adjudicó dinero para sí o para su ejército, argumentando que no se les debía mal acostumbrar, no obstante su triste vestimenta.

Ignacio Ramírez, "El Nigromante", habiendo tenido cargos delicados, como secretario de Justicia y secretario de Fomento, nunca sustrajo dinero, objetos de arte o joyas. Como magistrado de la Suprema Corte de Justicia, nunca incurrió en delitos de peculado o de opacidad en la aplicación del derecho y la justicia.

El general Arteaga, que fue gobernador en Jalisco, siempre llevó una vida modesta, viviendo al salir del gobierno con un sueldo irregular como militar. Don Benito Juárez le ofreció ayuda monetaria cuando lo encontró herido y enfermo; antes de su muerte por ejecución le escribió a su madre una carta muy emotiva: le adjuntaba un reloj y un real, diciéndole: "Mamá, es el único patrimonio que le dejo, defendiendo a mi patria".

Qué contraste con los sucesos actuales del ingeniero Larrazabal, o la licenciada Vázquez Mota, señalados por mal manejar asuntos públicos; o de presidentes que han viajado millonariamente con numeroso séquito a cargo del erario; o alcaldes neoleoneses, autorizando hospitales, o edificaciones en zonas de alto riesgo ecológico, por una dudosa ganancia.

Requerimos de más servidores públicos íntegros como don Valentín Gómez Farías, hombre patriota que al día siguiente de dejar el gobierno tenía que recurrir a la generosidad de amigos, no contando con otro bien que su modesta casa en el pueblo de Mixcoac. Don Melchor Múzquiz, habiendo sido gobernador del estado de México, salió como cuando entró sin riquezas, dignificado por ser útil a su patria.

Actualmente, con tantos escándalos de brincos de alcaldes, sospechas de encubrir casinos, de elementos de seguridad en descomposición evocar a servidores públicos honestos de México, es alentador y nos infunde fe y fuerza para exigir, a quienes gobiernan actualmente, continuidad y honestidad, recordándoles que la pobreza y seguridad de la mayoría de los mexicanos no es resultado de una manera de ser o de un destino manifiesto sino del mal manejo del erario público con fines partidarios y de grupúsculos privados.

Los mexicanos hemos padecido de pseudo políticos que se han aprovechado de su alta jerarquía para hacer negocios privados. Ejemplos del caso de los terrenos del Parque La Pastora y Fundidora, Ferronales, autorización "en lo oscuro" de casinos, Industria Minera depredadora, robo de gasolinas y ahora la actitud servil de Calderón al entregar a Estados Unidos desde febrero, como en bazar, la explotación de los yacimientos de petróleo en la zona fronteriza norte, alejándose de las verdaderas necesidades ciudadanas y del país, actuando sólo para su egolatría e intereses pecuniarios.

Y ahora el mal de no servir con continuidad, saltando de un puesto a otro como aves de rapiña o chapulines, buscando el fuero y servirse cínicamente de los recursos públicos gubernamentales mediante actos de corrupción que no tolerará en el futuro el ciudadano que tiene en la memoria, el ejemplo de servidores públicos sensibles y patriotas.

# Acabaron con la vida de Suri, no con sus sueños

Lídice Ramos Ruiz

**M**onterrey.- El pasado 7 de marzo, la violencia que priva en el país cegó la vida del joven universitario José Fidencio García Neri, mejor conocido por nosotras y sus amistades como “Suri”. Fue acribillado en el municipio de San Nicolás de los Garza, Nuevo León durantelas horas que cubría su trabajo social reglamentario, en aras de llenar uno de los requisitos que lo acreditara como licenciado en Sociología.

Orgullo de su hogar, hijo menor, querendón y amigable; entrelazaba en su acontecer de joven varón, sus trabajos precarios de fin de semana con las desveladas para estudiar, la novia, la música, el sobrino y la sobrina, además de la radio de internet. Tuve la fortuna en los últimos cuatro años de ser por disposición oficial, su tutora durante dos semestres y maestra en varias asignaturas; compañera por emociones y afinidades intelectuales, junto con Ricardo, Benjamín, Mary, Lilia, Carito y otras jóvenes compartimos complejas reflexiones acerca de la condición humana, las relaciones sociales y los cambios culturales que lenta y pausadamente se desenraizan o anidan en lo profundo del ser de las personas.

Buscador incansable de sueños y realidades, no aceptaba cualquier argumento, siempre con la duda metódica de la ciencia, discutía las temáticas de los cursos buscando explicaciones a la realidad que vivía. Enamorado de



la cultura mexicana, sacaba sus ejemplos del cine y la radio, la televisión la veía poco y se la pasaba desmontando mitos, leyendas y creencias o bien, sonreía cuando llegaba a la comprensión de los factores de construcción cultural y de identidad del pueblo mexicano.

Dentro de su bondad juvenil se dedicaba a promover una transformación social que no olvidara la belleza de los paisajes, la importancia de los colores, texturas y formas con que se etiquetan y construyen los símbolos que dan sentido a la existencia humana.

Quería construir una cultura de paz, entender mejor los derechos humanos y las distintas vertientes que le estudian, no pocas veces comentamos que su visión distaba mucho de las que fueran las recomendaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

En fin, cargaba un saco de propo-

---

**Orgullo de su  
hogar, hijo menor,  
querendón y  
amigable;  
entrelazaba en su  
acontecer de joven  
varón, sus trabajos  
precarios de fin de  
semana con las  
desveladas para  
estudiar, la novia, la  
música, el sobrino y la  
sobrina, además de la  
radio de internet.**

---

siciones, tenía soluciones contagiosas para cualquier asunto. En la propuesta de enero de este año dice a la letra: “hoy día, el tema de género, se ha convertido en un tema relevante, tanto en el terreno educativo, como el laboral y social. La propuesta que expongo es desarrollar talleres audiovisuales que traten la temática, puesto que así como el cine de oro fue muy influyente en la construcción de la cultura y los roles de hombres y mujeres, se podría construir algo nuevo en la actualidad y no prolongar indefinidamente las representaciones de género inculcadas por la sociedad patriarcal”.

Así pensaba y proponía un joven universitario, lleno de sueños y cargado de futuro. Él como muchas otras personas, vivía el presente, leía del pasado y buscaba futuro. No todo era presente-presente.

Mientras tanto, las autoridades de los tres niveles de gobierno están enfrascadas entre “dimes y diretes” sobre la coordinación de las funciones de defensa de la población civil; nuestros jóvenes estudiosos y no estudiosos, mueren. Tenemos un país ensangrentado, con ríos desangre de gente joven, expuesta, sin vida civil, sin la tranquilidad, buscando “buenas” autoridades e instituciones “responsables”.

¿Escuchamos a estos jóvenes universitarios que cuestionan la obediencia en automático, pero que sí reconocen la necesidad de disciplina? Que quieren el respeto y la confianza de sus padres y maestros o maestras, sabiendo que necesitan su apoyo pero que exigen tiempo y espacio para explorar sus propias creencias y principios. Ellas y ellos como todo joven asumen riesgos, pero ahora, se sienten en el vacío. Las miradas de las y los compañeros de Suri, estos días, nos exigen honestidad y franqueza si pretendemos trabajar al lado de ellos y ellas, por ellos y ellas y por nosotros mismos.

Enorme responsabilidad social, la de la Universidad Autónoma de Nuevo León y de las personas que trabajamos en ella, no podemos permitir que este ímpetu de riesgo propio de los jóvenes utilizado en nuestros programas de apoyo a la comunidad acabe con su vida. No debemos de acallar los sueños de chicas o chicos como Suri; esta

situación especial de violencia pone en entredicho todas las bondades de nuestros programas y acciones sobre todo los de voluntariado y servicio social si a ellos no acude el estudiantado acompañado de autoridades y docentes.

Porque, en el marco de las culturas globalizadas, no olvidemos que las sociedades tienden a dividirse en un “nosotros” y un “los otros” que acaba segregando, y clasificando a las personas. Se piensa que la protección es para “nosotros” y no de “los otros”. ¿Está pasando algo con “los otros” en nuestra universidad? Estamos exponiendo a muchos de nuestros estudiantes sin una revisión de los espacios a los que acuden, o sin una información adecuada de cómo deben de trabajar, de que horarios se precisan para no arriesgar sus vidas. Hay que repensar el compromiso que como institución educativa tiene nuestra universidad, en un ambiente adverso, de “sitio”, de precaria vida civil.

Están pasando cosas muy graves con nuestros chicos y chicas y no podemos descontextualizar el sentido de las propuestas educativas y formativas que practicamos y decir que no pasa nada.

Necesitamos represar la educación universitaria, sus fines y estrategias de trabajo porque están brotando como flores de primavera muchos Suris, muchas colegas de Suri, abriéndonos a su realidad, a las tensiones existentes en sus voces y emociones a cuestionar, inquirir y reclamar a través del sentido de liberación que les da el baile, la música, el estudio, aprendiendo como Suri, a esclarecer sus propias y complejas herencias, estableciendo conexión entre sus anhelos de inclusión de “los otros”.

La universidad como campo del saber, como espacio de producción, reproducción difusión y consagración de las ciencias está comprometida a develar un sentido pedagógico acorde con las demandas estudiantiles y responder al entendimiento de los grandes fenómenos nacionales y globales.

# Amigo muerto

Patricio Juárez Flores

**M**onterrey.- Una indignación profunda me llena a mí y a mis compañeros de la UANL por la suma de un amigo a la lista de muertes absurdas causadas por la mala estrategia de seguridad del gobierno actual.

La culpa no es sólo del gobierno; los criminales la comparten, es cierto, pero nosotros como sociedad apática, obtusa en el quehacer de la lucha por nuestros derechos básicos, somos culpables también.

Un amigo, hermano, y compañero se va; ¿cuántos más tendrán que sufrir este horrible destino antes de que reaccionemos? La sociedad cargara en su memoria su recuerdo, como una herida más, herida que sólo sanará cuando como sociedad recuperemos nuestro país, nuestras calles, nuestra confianza.

La idea de no escribirlo, el poco eco que tiene un grito de desesperación en este clima de violencia es evidente, un grito ahogado, sólo eso.

La verdad es que un ser humano merece más, merece que reaccionemos, que respondamos, de manera personal, o colectiva.

Me aterra la idea de que su recuerdo se desvanezca con el paso de los días, tal vez lo haga. Tal vez si seguimos escribiendo, hablando de él, permanezca, aunque sea su recuerdo.

Suri (José Fidencio García Neri), en Sociología de la UANL te acompa-

ñamos en este último recorrido.

¡Tú estarás con nosotros por siempre!



# Bancos ricos, economía estancada

Edilberto Cervantes Galván

**M**onterrey.- ¿Cómo es que los bancos mexicanos (la mayoría con dueños extranjeros) exhiben un elevado volumen de ganancias si la economía mexicana no ha crecido en términos reales en los últimos lustros?

Tal como está sucediendo en otras partes del mundo los entes financieros se están dedicando a la especulación y a colocar sus créditos en los gobiernos, evitando el riesgo que significa invertir en el sector productivo.

Un buen ejemplo en México son las Afores. Estas administradoras de los fondos de retiro de los trabajadores se crearon por primera vez en Chile, en la época de Pinochet, como una forma de hacerse de recursos internos para financiar proyectos productivos. Las Afores chilenas, se dijo en su momento, tuvieron tanto éxito que una vez cubierto el mercado nacional, se fueron a invertir en los países vecinos. También se dijo que habían jugado un papel clave en el crecimiento económico de ese país.

Las Afores mexicanas, cuya creación se justificó de la misma forma que las chilenas, no se han dedicado a financiar proyectos productivos. La mayor parte de los recursos se han utilizado para financiar al gobierno federal; en otras palabras, con el ahorro de los trabajadores se está financiando al gobierno. También se autorizó a las Afores mexicanas a invertir en Bolsa;

esto es a especular con fondos que no se deben poner en riesgo.

Algo similar sucede con los bancos mexicanos. Es relativamente bajo el volumen de crédito que se aplica a inversión en proyectos productivos. Las fuentes de ingreso cotidianas de los bancos son el crédito al consumo y el cobro de servicios con altas tasas de interés y elevadas tarifas.

Todo esto tiene como antecedente la devaluación del peso en 1994 y la decisión del gobierno federal de acudir al rescate de los bancos apoyado en dinero de los contribuyentes. El rescate de los bancos en 1995 ascendió a un billón 716 mil 67 millones de pesos, cantidad que equivale a 13.1 por ciento del producto interno bruto (PIB).

Los contribuyentes mexicanos han pagado a la fecha 889 mil 403 millones de pesos para financiar el costo de ese rescate. Pero todavía se deben otros 826 mil 663 millones de pesos, según los datos publicados por la Auditoría Superior de la Federación. La nación lleva quince años con esa carga y todavía tendrá que pasar otro tanto para acercarnos a su liquidación. Todo este dinero ha ido a los bancos.

Las ganancias de la banca crecieron en la última década a una tasa promedio de 41 por ciento anual, en términos nominales: de 11 mil 961 millones en 2000, a 71 mil 855 millones de pesos en 2011.

Frente a este elevadísimo volumen de ganancias de los bancos, en el mismo periodo la economía mexicana



avanzó apenas un 1.8 por ciento en promedio por año.

Por otra parte, el Banco de México recién informó que la deuda externa total de México —la cual incluye los adeudos del sector público y las empresas no bancarias del país— llegó en enero pasado a casi 182 mil millones de dólares, lo que implicó un crecimiento de 54% en lo que va del actual gobierno.

El sector público —el cual implica al gobierno federal, las empresas públicas y a la banca de desarrollo— tenía un débito al comenzar el sexenio de 54 mil 766 millones de dólares, los cuales al final del 2010 llegaron a 107 mil 100 millones. Es decir, la deuda casi se duplicó en los primeros cuatro años del gobierno de Felipe Calderón. En estas condiciones, a criterio de algunos especialistas, el país y las finanzas están en riesgo.

El cuestionamiento que se hace a los gobiernos estatales de que se han sobre endeudado también tendría que hacerse al propio gobierno federal.



Foto: Jesús Ábrego Parra

# Esto apenas empieza

Víctor Alejandro Espinoza

**T**ijuana.- Estamos en inter-campañas, tiempo de veda electoral hasta el 29 de marzo. Los tres candidatos, más Gabriel Quadri, abanderado del Partido Nueva Alianza, se han portado bien. Han mantenido un perfil bajo; incluso a Quadri nadie lo encuentra, pues al parecer se fue a un congreso académico fuera del país. Pese a las críticas acerca de este periodo de impase político, todo iba bien, hasta el día miércoles 22. Los protagonistas han sido dos habitantes de Los Pinos: Fox y Calderón; el anterior y el actual.

Vicente Fox hizo declaraciones polémicas ese miércoles: “Déjame hacer la crítica más monumental y severa que se puede hacer a las leyes electorales en nuestro país: son una verdadera marranada, no lo puedo llamar de otro tamaño. ¿Cómo es posible que en una democracia se callen todas las voces, se exija por ley el silencio de todo mundo y se impida a los medios de comunicación hablar de los temas? Es increíble, es kafkiana esta ley electoral”. Pero no dejó títtere con cabeza, se lanzó contra el actual presidente: “Si todo va a continuar igual, yo no quiero otros 60 mil o 70 mil muertos (que será) con los que vamos a terminar en los próximos seis años”. La especialidad del ex presidente son las declaraciones imprudentes y polémicas. Recordemos que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación concluyó que en 2006 Vicente Fox actuó de manera parcial y puso en riesgo el proceso electoral.

Un día después, el jueves 23, el presidente Felipe Calderón se llevó las primeras planas. En una reunión privada con empresarios en la Ciudad de México, dicen que dijo que las elecciones van a ser muy competidas y que según estudios de la Presidencia, la diferencia entre Enrique Peña Nieto y Josefina Vázquez Mota es de apenas el 4 por ciento. Uno de los empresarios asistentes, Eustaquio de Nicolás, hizo declaraciones a la prensa, que fueron las que detonaron el zipizape. Efectivamente, las respuestas no se hicieron esperar. La más fuerte provino de Enrique Peña Nieto: “Seguramente la casa encuestadora que le hizo esos cálculos es la misma que levantó el estudio de opinión en el Estado de México, dando por ganador a Luis Felipe Bravo Mena”.

Horas después Presidencia desmintió los dichos atribuidos al presidente. Pero esa tarde, para hacer más bolas el engrudo, el polémico Juan Molinar Horcasitas dijo que la encuesta es pública y la pagó el PAN y en ella se lee esa diferencia. Se armó un galimatías. De ahí siguieron fuertes declaraciones y denuncias formales ante el IFE por parte del PRD y del PRI, hasta llegar a una denuncia penal el día lunes 27, que presentaron los diputados federales del PRD ante la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, por la presunta utilización de recursos públicos para favorecer a la candidata de su partido. Menudo paquete para la recién estrenada fiscal, Imelda Calvillo Tello.

Las declaraciones del presidente

ante los consejeros de Banamex no pueden ser motivo de sanción administrativa por parte del IFE. Constitucionalmente es improcedente; sin embargo, el órgano electoral sí hará un pronunciamiento en los próximos días respecto a la queja. Será de suma trascendencia. Ahora bien, las declaraciones del presidente tuvieron efectos políticos fundamentales en al menos dos sentidos: si el objetivo presidencial era situar en el imaginario colectivo la idea de que la disputa será entre dos candidatos, sí lo logró. Pero por otro lado, se trajo a escena la pésima actuación de Vicente Fox en el proceso electoral de 2006.

Así lo recordó este martes 28 el consejero electoral, Lorenzo Córdova: “Hubo elementos de complejidad para poder validar la elección que fueron responsabilidad del entonces Presidente de la República (*El Universal.com.mx*, 28/02/2012). Pero también, fue importante el deslinde que hizo el presidente horas después sobre el necesario papel imparcial del jefe del Ejecutivo durante el proceso electoral. Este es un tema polémico y sobre el cual hay quien no está de acuerdo con lo que establece la Constitución y las normas electorales. Pero mientras no se cambien se tienen que acatar; no hay de otra.

Esto apenas empieza y se va a poner interesante y muy complejo. Es la madre de todas las elecciones, nada más.

# Salvemos Guanajuato y San Miguel

Luis Miguel Rionda

**G**uanajuato.- Una nueva amenaza se cierne sobre las montañas emblemáticas de la ciudad de Guanajuato: La Bufa y Los Picachos. Después del contundente triunfo ciudadano en el plebiscito del 5 de diciembre de 2010, cuando el 84 por ciento de los 15 mil votantes rechazó la posibilidad de urbanizar las 47 hectáreas de Granja

La Bufa, propiedad de la constructora Azacán, esta última ha logrado un triunfo legal que le restituye “derechos” que le fueron revocados por el ayuntamiento en la sesión consecuyente del 10 de diciembre.

La empresa empleó los recursos legales a su alcance a lo largo del año pasado. Primero recurrió al Tribunal de lo Contencioso Administrativo (TCA) de la entidad; el magistrado Arturo



Lara Martínez sobreyó el asunto el 15 de julio, y su resolución fue confirmada por el pleno del tribunal el 7 de septiembre. La constructora recurrió entonces al Tribunal Colegiado de Circuito; ahí fue donde la estrategia legal del ayuntamiento resbaló, ya que esa instancia ordenó al TCA que resolviera el fondo del asunto, y determinó que “la autoridad debió anular el acuerdo de cambio de factibilidad de uso de suelo a favor de Azacán, a través de un juicio de lesividad”, según declaró el presidente del tribunal Jorge Pérez Colunga el pasado 23 de febrero.

Esta sentencia regresa el asunto a la situación original, la que se derivó del acuerdo del ayuntamiento del 13 de julio de 2010, cuando ese cuerpo aprobó al vapor la factibilidad del cambio de uso de suelo del predio en cuestión, con base en un estudio que evidenció problemas técnicos en su factura. La constructora puede volver a tramitar dicho cambio, atendiendo tan sólo a las condicionantes que le planteó entonces el ayuntamiento, como un estudio de impacto ambiental, la disponibilidad del área del Hormiguero para la fiesta del Día de la Cueva, la factibilidad de servicio de agua potable y otros detalles mínimos, que evidenciaron la voluntad oficiosa de facilitar al desarrollador el logro de sus objetivos.

Cuando se estaba dirimiendo este conflicto legal entre la empresa y el municipio, los integrantes de la asociación Guanajuato Somos Todos ofrecimos formalmente a las autoridades la posibilidad de coadyuvar en la defensa del interés común. Diecisiete de nosotros firmamos una carta dirigida al presidente municipal Nicéforo Guerrero, que dimos a conocer el 13 de junio del año pasado. Por sugerencia de nuestro compañero Ramón Izaguirre Ojeda, brillante abogado que ha ganado pleitos famosos en la entidad, propusimos participar bajo la figura del *amicus curiae*, fundada en las mejores tradiciones del derecho romano y del anglosajón. Como terceros interesados, deseábamos aportar nuestra opinión sobre las consecuencias sociales, ecológicas y culturales de una posible urbanización de una zona tan cercana a la querencia de los guanajuatenses.

La autoridad municipal nos mandó a freír espárragos, haciendo gala del autoritarismo obtuso que caracterizó al presidente municipal que finalmente renunció el 30 de diciembre. Pronto reinició el acoso contra Izaguirre y otros miembros del movimiento.

La derrota legal del municipio es una tragedia para la sociedad de la capital del estado. Obligará a nuevas movilizaciones que le recuerden a la constructora que el derecho que recuperó contraviene la voluntad del común. Es de sabios rectificar, y los señores constructores podrían hacerle un gran beneficio al pueblo que les sustenta si retiraran su iniciativa. Urge que el gobierno estatal y el federal intervengan, y que se establezca ya el área natural protegida que sustraiga los bajos de La Bufa de la especulación urbana. Los dueños del cerro, la familia Rodríguez Nieto, ya pusieron el ejemplo y han cedido en servidumbre ecológica sus 160 hectáreas. Eso se llama decencia.

En otros lugares acontecen fenómenos similares. En San Miguel Allende la alcaldesa Luz María Núñez—quien curiosamente también llegó al poder por una alianza PRI-PRD como en Guanajuato capital— se aferra al megaproyecto urbanístico “Lomas de Atotonilco”, que impulsa la constructora Banaterra, de Aguascalientes. Se prevé construir 7 mil casas

en las inmediaciones del santuario de Atotonilco, Patrimonio Cultural de la Humanidad, como el propio San Miguel. En respuesta la sociedad local se ha movilizó, y mediante la agrupación cívica “Salvando San Miguel” ha manifestado su oposición a la expansión irracional de la mancha urbana en sitios que verán en riesgo su calidad de patrimonio mundial. Su causa es idéntica a la que defendemos en Guanajuato. Ellos le demandan a sus autoridades locales “no autorizar ningún cambio de zonificación o uso de suelo para ningún megadesarrollo, nueva ciudad, nueva villa o desarrollo inmobiliario hasta no contar con un Plan de Desarrollo Sustentable Municipal en la forma, en los hechos y en la norma legal que corresponda objetivamente y con ciencia a nuestra realidad actual y desafíos futuros.”

Se puede leer el comunicado completo en HYPERLINK "<http://viaorganica.org/medio-ambiente/a-la-comunidad-sanmiguelense-de-mexico-y-el-mundo/>" "<http://viaorganica.org/medio-ambiente/a-la-comunidad-sanmiguelense-de-mexico-y-el-mundo/>

Va para ellos nuestra solidaridad fraterna.

Salvemos San Miguel.

Salvemos Guanajuato.



# Mear en el mar

Víctor Orozco

¿Vale la pena votar en las próximas elecciones federales?

**C**hihuahua.- Hay personajes notables en el escenario social y político de México que no lo harán, como el subcomandante Marcos y el poeta-activista Javier Sicilia. Sostienen que la opción representada por Andrés Manuel López Obrador —a la cual puede suponerse más cercana o menos lejana de sus propias visiones— no traería consigo, de triunfar, los cambios mínimos requeridos en México. Ni pensar del PRI y el PAN.

Como siempre sucede con los consejos de no participar en una competencia, proyecto o en cualquier justa: es probable que tengan razón. Es la razón de la duda eterna que a todos nos asalta. Pero, es una motivación estéril, de ese páramo no brota ninguna planta, salvo alguna yerba enclenque y alguna voz aguda que mañana podría espetar: “se los dije”.

En las elecciones, usualmente las ofertas políticas se reducen a las presentadas por dos o tres grandes agrupamientos, que hacen tabla llana con una buena parte de las preferencias, amores o desamores de los ciudadanos, sobre todo de aquellos poseedores de mayor información e ilustración. ¿Quién, por ejemplo, podría estar de acuerdo con varios de los acompañantes políticos de López Obrador? ¿Hemos de compartir todas y cada una de sus posturas, actitudes, propuestas y hasta contestaciones a la prensa? Pues no. La adhesión consciente y analítica a una candidatura pasa por varios

cedazos. Con el primero se ubica a los sectores, fuerzas sociales e intereses que la impulsan. Imposible encontrar un conjunto homogéneo.

En la de AMLO va un abanico de tendencias izquierdistas formado por sindicalistas, feministas, socialistas, ecologistas, derecho humanistas, nacionalistas, que ahora ponen el acento en alguna, ahora en otra de las varias reivindicaciones alzadas históricamente. También va un grupo creciente de empresarios quienes aspiran a construirse un mercado interno y a fortalecer su posición en la feroz y obligada competencia determinada por su inserción en una economía global. Saben que con un país donde a la mitad de sus habitantes se le confina en la pobreza o lindando con ella, es impensable otra posición que no sea la de tributarios o sirvientes de los grandes capitales internacionales.

En esta constelación social se perfilan distintos colores ideológicos. Liberales provenientes de la firme tradición juarista, socialistas y comunistas de viejo cuño, militantes de matriz democristiana, ex priístas de diversas tonalidades expulsados por el otrora partido de estado en alguna de sus varias escisiones, mujeres u hombres sin partido de tendencias inscritas en la izquierda mundial y una suma ancha de empeñados en alcanzar una sociedad más productiva, más soberana, más libre y que reparta con mayor equidad los bienes económicos y culturales. Es el arcoíris que dio lugar a la fundación del PRD en 1989. También

están los profesionales de los partidos, esta casta burocrática y de negociantes entronizada en las agrupaciones políticas desde hace décadas. Y luego, una legión de arribistas que pululan en torno de los grandes movimientos. Ante este colorido panorama, lógico es que algunos de sus matices nos atraigan y otros incluso repulsa nos provoquen. En la balanza debemos ponerlos a todos.

Otra de las cribas se encarga de examinar los antecedentes. Esto es de los hechos. Si es de prudentes juzgar a los mortales comunes por lo que son y no por lo que dicen ser, en el caso de los políticos tal fórmula debe extremarse. Está en su naturaleza el colgarse medallas a granel, prodigarse autoelogios y cebollazos sin cuenta. López Obrador tiene, para apoyar sus pretensiones, el buen desempeño como gobernante del Distrito Federal, la entidad de mayor relevancia económica, política y cultural del país. Tal calificación no parte de especulaciones, exámenes estadísticos o recuentos de obras, sino del refrendo expuesto por los electores capitalinos en cada uno de los comicios, a pesar del bombardeo televisivo. Es un dato duro. También, debe acreditarse su espíritu de lucha a toda prueba. Después de 2006, pudo retirarse, meterse en alguna organización mundial, acogerse al descanso. Se decidió por continuar en la brega: caminó una y otra vez el país, con mínimos recursos, sin el boato y aparato acostumbrados por los burócratas y dirigentes, desde los

de medio pelo hasta los encumbrados. Ello habla de su oficio político y de su recomendable austeridad, en un país de austeros forzados.

Hay desde luego otros filtros para medir a los candidatos. Es obvio también, que una gran cantidad de ciudadanos vota por exclusión: ante el peligro de continuidad en el régimen representado por Peña Nieto y Vázquez Mota, no cabe la duda: ninguno de ellos debe, en interés de la nación, dirigir la República en los próximos seis años. El primero porque tras la vacuidad de sus discursos y el papel de regalo que envuelve su candidatura, vienen la corrupción, el dominio del duopolio televisivo, la enajenación

del patrimonio nacional, las transas y la antidemocracia. Y la segunda, por motivos similares. Además, porque garantiza la persistencia de la catástrofe en la cual se hunde el país.

El apoyo a una campaña electoral persigue como objetivo primordial conquistar el voto y llevar a los abanderados a ocupar los puestos públicos en disputa. Luego, poner en marcha los grandes propósitos que la animaron. Sin embargo, no son los únicos. Las expectativas, debates y atenciones que despiertan o provocan las competencias electorales, abren posibilidades para poner en las agendas asuntos de la mayor relevancia. De hecho, son momentos privilegiados para colocar

en el foco de la opinión pública los graves problemas sociales, sus causas y sus responsables, así como las posibles soluciones. Es previsible también, que un gobierno triunfante no esté en condiciones o no quiera realizar las mutaciones, pero la movilización generada para alcanzarlas, tendrá mejores condiciones para proseguir, aun contra su voluntad.

Y bien, en todas las elecciones se ofrecen en principio dos opciones al ciudadano: votar o no votar. El segundo de los caminos es el más sencillo y con frecuencia la senda transitada por el mayor número. La vasta mayoría, no responde a una decisión política sino al desinterés, la negligencia y la desinformación. Es el abstencionismo que ataca como enfermedad a todos los sistemas electorales. Hay una minoría, generalmente minúscula, que no vota por escrúpulos morales, buena parte de las ocasiones auto encubiertos en reflexiones políticas. No le gustan los candidatos y quisiera tener uno mandado tejer a su medida.

En la historia de los comicios, se ha desarrollado también el llamado al abstencionismo como una táctica política, con la intención de restar legitimidad a regímenes o sistemas ayunos y urgidos de la misma. Antes de la reforma electoral en México, el partido comunista por ejemplo, promovió el llamado abstencionismo activo, durante el reinado absoluto del PRI. No se ha hecho, que yo conozca el balance de esta operación pero tengo para mí que fue un elemento importante en la producción de las primeras reformas electorales. Cuando las dictaduras, bajo la presión internacional llaman a elecciones amañadas, la convocatoria al abstencionismo de los electores ha resultado también un ejercicio exitoso, para obligar a la restauración de las libertades. ¿Estamos en México en alguno de estos supuestos? No, me parece.

También pienso que propiciar el voto nulo o la ausencia de las urnas tiene como efecto acrecentar el caudal de la desesperanza y la frustración, en una colectividad repleta de ambas. Es como mear en el mar.



# Hermanos, senadores y diletantes

Rafael Cardona

**Ciudad de México.**-Imagínemos. Usted tiene una hermana a la cual, como suele suceder con los de la misma sangre, quiere mucho. En algunos sentidos, ha sido su imagen cercana en los afanes políticos (ella es un poco mayor, debemos decirlo).

La señora desarrolló una carrera política a la par suya. Ambos subían la dificultosa escalera del poder en su partido. Su mayor cargo, hasta la fecha, fue ser senadora de la república en la misma época cuando usted ocupaba la presidencia del partido y luego la coordinación parlamentaria de su fracción en la Cámara de diputados.

Pero quiso la fortuna llevarlo a usted a la presidencia de la república. Su hermana había terminado su periodo legislativo y vivía en una especie de semi retiro del cual no quería apartarse mientras usted ocupara el alto cargo ejecutivo nacional.

Pero las ambiciones políticas no siempre saben de la prudencia y dadas las circunstancias (como decía aquella señora: por si en otra no me veo), la hermana rompió sus intenciones y se lanzó por el gobierno de su estado natal. Salió derrotada de las elecciones, apenas a unos meses del término constitucional del fraterno mandato.

Y vinieron las prisas.

Y también vinieron las “listas” de los candidatos plurinominales de su partido. Por un milagro celestial, la hermana suya aparece en ellas. Y directo, sin pasar por un riesgo electoral de derrota (sería la segunda consecutiva), vivirá seis años en el senado sin haber puesto sus méritos bajo la lupa de la preferencia ciudadana.

¿Es la derrota a un cargo ejecutivo, mérito suficiente para llegar al Senado? Al parecer, sí.

Otro caso notable y similar es el de un

caballero cuya ambición le mandó dejar la secretaría de Hacienda para incursionar en un proceso interno por la candidatura presidencial. Como fue derrotado por Josefina Vázquez Mota, enfiló sus pasos al Paseo de la Reforma.

Y otro distinguido militante del equipo suyo, aquejado por algunas enfermedades serias, tiene para sí la protección futura también en el Senado convertido en refugio de la derrota.

Y en otros partidos hay muchos casos similares. Pero en ninguno se establece la relación de fraternidad entre la agraciada con la candidatura y el presidente de la república en funciones.

Esto no debe escandalizar a nadie. Es parte de (podríamos llamarlas así) las ventajas meta-constitucionales de la presidencia, entre las cuales está el control del partido en asuntos similares. Una especie de cuota familiar como bien lo podrían probar (en una escala menor), Humberto Moreira y su hermano Rubén, por no mencionar cualquiera de los cientos de casos parecidos.

En todo esto pensaba con la lectura del libro, “Los Kennedy. Mi familia”. En él, Edward M., el menor de la dinastía, cuenta cómo procesó su hermano desde la Casa Blanca, el anuncio de su intención de convertirse en senador, cargo en el cual vivió más de medio siglo, como muchos de ese tiempo después de la muerte del presidente.

“Evidentemente, el presidente está enterado de la declaración de su hermano, que prefiere que el pueblo de Massachusetts decida esta cuestión y que el presidente no se involucre. En respuesta a dicha petición, la Casa Blanca no hará más comentarios.”

Ted Kennedy ganó las elecciones, obviamente, con el auxilio de un equipo de

asesores pagados y dispuestos por... el presidente, su hermano. Pero ganó las elecciones.

## Diletantes

Los académicos y profesores de instituciones más o menos prestigiadas, han dado certeza a aquella vieja frase de José Pagés Llergo: hacer periódicos sin periodistas tal y como se sirve chocolate sin cacao o café sin cafeína.

Pero eso tiene riesgos. Olvidar o desconocer las reglas del oficio, lleva a los diletantes a casos como este:

Cito a Alberto Bagné en un artículo del diario *Excelsior*: “...Lo que sí es inédito, inaudito e inexcusable es que, al amparo de esa libertad (de expresión pública en los medios), alguien le deseé la muerte a otra persona, sea quien sea. El pasado 22 de febrero en el programa “Es la hora de opinar de Foro TV”, cuando Leo Zuckermann preguntó: “¿Qué hacer con Elba Esther Gordillo?”, Denise Dresser respondió: “Mi primer instinto, que creo es el de muchos que nos están viendo, es pensar... y me apena decirlo, pero sé que es un sentimiento compartido, que se muera en su siguiente cirugía plástica”. “No conozco —sigo con Bagné—, sus demás instintos. Pero el primero basta y sobra para descubrir un talante lleno de odio e intolerancia”.

¿Quién se cree esta señora? Por lo visto, la flamante vocera de una colectividad imaginaria (“sé que es un sentimiento compartido”), una pudorosa pistolera verbal (“y me apena decirlo”), la deseosa aniquiladora de sus adversarios (“que se muera”).

Benditos sean los diletantes.

# Normas fallidas

Rosa Esther Beltrán Enríquez

**S***altillo.*- El Código de Ética del Partido Revolucionario Institucional, consta de 5 capítulos y 27 artículos. El artículo primero señala que es de observancia general para los militantes y dirigentes del partido. También establece que, “Todo militante priista debe asumir cabalmente las normas de la más acendrada moralidad pública, y darle el sentido irrenunciable de una cuestión de honor. Trabajando siempre a favor de todos los mexicanos y no sólo por nuestros compañeros de Partido”.

Según el artículo 5, “En el orden estrictamente partidista debe mostrar su voluntad permanente de contribuir a la unidad del Partido, a su firme cohesión, a su capacidad orgánica para encabezar las demandas populares, a la aplicación de sus normas internas y a que siempre sea, ante los ojos de la sociedad, una Institución prestigiada y confiable. Dejando de lado todo propósito de beneficio propio que cause ruptura o desprestigio al Partido”.

El artículo 11 establece: “Se exige a los militantes, cuadros y dirigentes, así como al priista que alcance un puesto de elección popular, de cualquier nivel, a que desempeñe una función administrativa, por elevada que sea su jerarquía, en términos de Código de Ética Partidaria, la estricta observancia de la ley, la preservación de los bienes de la Nación encomendados a su cuidado, la eficiencia en su función y respeto a los altos intereses de nuestro país. Se exige en todo caso, probidad en sus actos”.

También se instituye que, “El Partido Revolucionario Institucional exige de los militantes estricto apego a la ley y el más alto cumplimiento de las responsabilidades partidarias, conforme a la ética, tendrán además de las establecidas, las siguientes: lealtad, responsabilidad y disciplina, desechando intereses personales o de grupo, ajenos a los principios y valores del Partido”.

El Código ordena que, “Todo militante que desempeñe un cargo de elección popular deberá conducirse en todo tiempo con legalidad, dignidad y transparencia”.

El artículo que me pareció más significativo para el contexto estatal fue el que ordena que, “Los militantes que ocupen un puesto público deberán abstenerse de intervenir, en cualquier forma, en la atención, tramitación o resolución de asuntos en los que tenga interés personal, familiar o de negocios, incluyendo aquellos en los que pueda resultar algún beneficio para él, su cónyuge o parientes consanguíneos hasta el cuarto grado, o en los que tenga relaciones profesionales, laborales o de negocios, con socios o sociedades de las que el propio militante, o las personas antes referidas, formen parte” (Art. 23). Habría que enfatizar que según el artículo 16 de los Estatutos del PRI, el Código de Ética es el primer

---

El Código ordena que, “Todo militante que desempeñe un cargo de elección popular deberá conducirse en todo tiempo con legalidad, dignidad y transparencia”

---

instrumento normativo mediante el cual se asegura el ejercicio de los derechos y obligaciones de los miembros del partido.

Estimada lectora, lector, solicito me disculpe por las amplias citas de este documento normativo del PRI, pero me parece necesario que nos quede claro que el PRI de Coahuila no se apega a los valores que su Código de Ética partidario estatuye; sin duda, la familia Moreira nunca tomó en cuenta el Artículo 23 y la pregunta es: ¿por qué la Comisión de Justicia Partidaria ignoró el nepotismo que durante 5 años ejerció impunemente el profesor Humberto Moreira y la conducta inmoral de sus diputados en la 58 Legislatura?

Según las legislaciones internacionales de los partidos políticos, la violación a las leyes sobre ética regularmente es causa suficiente para remover de su cargo a un funcionario público que las incumpla. Pero ya sabemos que en el nuevo PRI, sus leyes internas son letra muerta.

Además, según el artículo 60 de los Estatutos del PRI los militantes de ese partido tienen obligación de, “Mantener una conducta de honorabilidad y vocación de servidores públicos y dignificar la imagen del Partido”, también éstos son términos ignorados por los diputados priistas que ahora pretenden saltar al Congreso de la Unión.

Por eso, opino que los ciudadanos debemos hacer todo lo que esté a nuestro alcance para que Fernando Donato de las Fuentes, Hilda Flores Escalera, Enrique Martínez y Morales, Jesús Mario Flores, Salomón Juan Marcos no lleguen a ser diputados y senadores porque tendrán fuero e impunidad ante la traición que perpetraron contra los ciudadanos coahuilenses al cambiar leyes a modo para la reestructura de la mega deuda. Señor Enrique Peña Nieto, Pedro Joaquín Coldwell. ¡Escuchen! No más ofensas a los coahuilenses.

# Sonic Armada

Gerson Gómez



**M**onterrey.- Tiene gusto sofisticado, fashion in, las maneras educadas con las que mueve las manos y ropa de marca. Desde la secundaria escucha a Mecano.

Los paseos el fin de semana en el Mol, el único que existe por ahora.

Se prueba ropa y selecciona dos piezas, camisa y pantalón; calcetines o trusa; camiseta y zapatos, con cargo a la tarjeta de crédito de su padre, maestro en la universidad pública.

Merienda escuchando sinfonías que le permiten disipar el enojo.

Tomó un año sabático para irse con sus abuelos a vivir a Checoslovaquia.

Estudiar checo y eslovaco, empaparse de la cultura del viejo mundo.

Cambiar de aires de América. Continente tan nuevo y carente de enfoque a los verdaderos problemas mundiales.

Ahí bebió vino tinto todos los días, en la hora de comer. Y lo encontró bueno.

Pasea por parques cuidados. Donde los niños son rarezas. Fuma y que no le cala el humo.

Viaja en camiones de primera, con asientos completos, no destartalados, sin compartir espacio con tablacheros mugrosos, prietos y chaparros.

Sudar menos.

Dios debe existir y vivir en el primer mundo, se le ocurrió comentar a la hora de la cena.

El abuelo, marxista, enrojecido y despeinado por la ira, le pidió que omitiera esa palabra. Que en ese hogar son evolucionistas.

Que esas rarezas le parecen exóticas, pero adecuadas en México, en la casa de su padre y de su madre.

En esta casa, Dios está muerto y eso se respeta.

No hay más religión que el humanísimo del camarada Lenin.

# Décimas del Profeta Berna

## Constitución y Morones

No entiendo la adecuación del par vial junto al río rodarlo es un desvarío porque es grande el atorón: temprano en Constitución y de tardeada en Morones no se ven las soluciones en la metropolitana ciudad que produce lana... ¡sus calles son callejones!  
G. Berrones



## Equidad

En infame terquedad de la cultura machista los partidos en sus listas olvidaron la equidad. Lamentable liviandad del género dominante, áspero, ruin y arrogante, encontró pronta respuesta: sin mujeres en la fiesta del voto... ¡sería pedante!  
G. Berrones



## Primavera

Antenoche la primavera entró de noche, que extraño, si la costumbre en cada año es que en radiante alegría su llegada es un gran día de risas, flores y albercas ¿será que sintió muy cerca el zumbido de las balas? también la violencia cala y cada vez es más terca.  
G. Berrones



## Temblor generalizado

Son fenómenos afines eso de las tembladeras donde quiera el miedo impera porque se puede caer el hombre o buena mujer; esculturas o edificios; políticos del oficio con alma de chapulín, un amparo sería el fin al fondo del precipicio.  
G. Berrones



## Who is who?

Ora que no hay policías en bastantes municipios ¿acaso será el principio de una sociedad sin ley? Nada más en Monterrey los "tránsitos" ni se ven; pero antes, recuerden bien, nos "mordían" en despoblado ¿la autoridad se ha acabado? o díganme: ¿quién es quién?  
G. Berrones

# Mujeres y elecciones

Samuel Schmidt

**L**os Ángeles, California.- Una alcaldesa es obligada por una ciudadana a cumplir con promesas firmadas ante notario, ella se había comprometido durante su campaña electoral, a terminar su período pero le fue más atractiva una curul legislativa. La demanda de la ciudadana obligó a que el cabildo le retirara la licencia obligándola a regresar a cumplir con la tarea a que se comprometió con la ciudadanía.

Ella está furiosa porque una ciudadana le recordó que las promesas hay que cumplirlas y porque le cerró, por el momento, su carrera política. El tema es importante, sólo que sube de importancia porque la mujer era candidata al senado, esto recompondrá la lista del PRI y tienen que cumplir con la cuota de género. Aunque lo más importante es que se nos ha dicho hasta el cansancio, que la sociedad debe organizarse y tomar las cosas en sus manos, y cuando lo hace y no le conviene a los políticos, éstos se ponen furiosos.

Ya hay una demanda similar para que Josefina Vázquez regrese al congreso, aunque como ella llegó a diputada por la vía plurinominal tal vez no le hagan cumplir. Recordemos que en Baja California hay una ley anti chapulín, que le cerró el camino a un político, y éste la derrotó legalmente porque es anti constitucional. Nadie dice tampoco que hay una obligación constitucional para que los políticos cumplan o digan la verdad, pero eso es harina de otro costal.

En principio, esta acción legal,

ayudará a frenar la demagogia de los candidatos que prometen sin la intención de cumplir, y despertará a las ciudadanas(os) para que frenen a los políticos(as). Finalmente comprobamos que si se puede vencerlos, no muy seguido, pero se puede.

Un ministro de la suprema corte comete la imprudencia de ventilar ante los medios una resolución para liberar a una extranjera acusada de secuestradora. El caso ha sido muy contencioso porque enfrentó al gobierno mexicano con el francés, de aplicarse todas las consecuencias posibles, el gobierno de Calderón sufrirá un golpe fundamental cuyo impacto electoral es indudable. No solamente la estrategia contra el narco ha fracasado, sino que el manejo de la justicia camina a tumbos. No es poco preocupante, que a Josefina Vázquez la hayan golpeado con la filtración de llamadas grabadas ilegalmente, lo que es harina del mismo costal.

En una reunión del PRI por el día internacional de la mujer, se presentan mujeres con supuestas posiciones a lo largo del espectro político, para llevar agua a su molino. Oportunismo puro y duro. No hay razón alguna para que las mujeres sean distintas de los hombres y no busquen el hueso, o sea, mamar del presupuesto público y conseguir prebendas para sus familiares. Mujeres panistas y perredistas se acercan al candidato del PRI, para atrapar alguna migaja, una curul para una hija, o un puestito por modesto que sea, para que el hombre se vea benévolo con la cuota de género. Así que se hundieron

los barcos y las primeras que brincan son las mujeres, como dice el consejo, primero mujeres y niños, ¿pero se tiene que repetir también en política?

En los rituales ridículos a los que nos están acostumbrando los políticos y medios que los acompañan, se formula una y otra vez la pregunta de si México está listo para una presidenta, los demagogos dicen que sí, aunque bloquean a las mujeres para que no accedan al poder. Se tuvo que aprobar una ley que evitara que los políticos obligaran a las mujeres a renunciar a sus curules para darles paso a los hombres que iban como suplentes.

México está listo desde hace mucho, los que no lo están son los políticos y sus partidos, aunque vayan por la vida diciendo lo contrario. El gobierno y la elección, no es cuestión de género, es de ideología. Se supone que se va a elegir a la persona que haga la mejor oferta para el futuro del país. Hay un anuncio de una corriente política que dice más o menos: ¿nos gusta la nueva cara del viejo PRI?, ¿estamos a gusto con los doce años de alternancia? Si la mujer es derecha, ¿es mejor que los hombres de derecha?, ¿el país está listo para que otro derechista mueva al país hacia climas de intolerancia y exclusión? Le faltó decir, si estaremos a gusto con los que se han disfrazado de izquierda.

La política es muy importante como para reducirla a cuestiones de retórica hueca, la elección es fundamental como para pensar que la definirá el género de los candidatos.

# Políticos tráfugas

Víctor Reynoso

**P**uebla.- Se conoce como transfuguismo la salida de un político de su partido para ingresar a otro. Es un fenómeno múltiple y diverso, aunque en general es visto como algo negativo. Al grado de que en algunos países está prohibido por la ley. Aunque ciertamente en México tiene su peculiaridad.

En nuestro país no se ha legislado al respecto. Quizá porque ha habido problemas prioritarios, quizá porque la clase política prefiera mantenerse con esta libertad, o quizá también porque se deja en los electores la decisión de premiar o castigar a los políticos que cambian de partido. Este último es probablemente el principal argumento para no legislar sobre el tema.

Lo que nos lleva a la cuestión principal del transfuguismo: el político que deja a su partido para pertenecer a otro ¿se lleva o no su capital político (en caso de que dicho capital exista)? Puede que incluso se incremente dicho capital, puede que merme un poco, o puede llegar a desaparecer.

Los casos en que políticos mexicanos han mejorado su situación política después de cambiar de partido son numerosos y notables. Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador, si nos limitamos a los candidatos a la presidencia. Muy difícilmente hubieran tenido esa oportunidad en su partido original. Si vemos a los gobernadores, la lista es importante. López Obrador, Marcelo Ebrard, Alfonso Sánchez Anaya, y más recientemente Mario López Valdez,

Gabino Cué, Rafael Moreno Valle y Ángel Aguirre.

A pesar del saborcillo negativo que deja el término “tráfuga”, los casos mencionados, y muchos más, exitosos y visibles, pueden ser considerados positivos en varios sentidos. Desde luego para los protagonistas, que obtuvieron en su segundo partido lo que no habrían conseguido en el primero. También para los partidos que los recibieron, pues gracias a sus nuevos cuadros pudieron acceder al poder. Y por último para los ciudadanos, que tuvieron para elegir más y mejores opciones.

Por supuesto que hay que considerar la peculiaridad del caso mexicano. Hacia 1987, una gran parte de la clase política se encontraba en el PRI. Teníamos lo que Salinas llamó un sistema de partido “prácticamente único”, o de una sola fila o cola, en términos de Zaid. Al abrirse varias filas, muchos dejaron la larga y lenta fila priista para pasar a formarse en otras, más cortas y más rápidas.

Es lo que se podría llamar el transfuguismo mexicano de primera generación. Un transfuguismo lógico, esperable, positivo. Quizá todavía estemos, en algunas regiones, en la fase final de esta primera etapa. Después vendrán otras etapas de un transfuguismo con características distintas. En algunos casos al menos, mucho más cargado de oportunismo.

*Profesor investigador de la Universidad de las Américas, Puebla.*

# Visita en la veda

Óscar Palacios

**S**an Cristóbal de Las Casas.- Vino, vio y mejor se fue. Total, él sabe quién manda en el patio trasero. Los tres tristes tigres. Sí, cierto, una gatita, en línea, formaditos, como niños de primaria a quienes visita la directora, desfilaron ante el vicepresidente gringo. Quadri, descuadrado, ni en cuenta. Finalmente les robó cámara la morenaza del Tepeyac ante quien el católico Biden se postró, como cualquier hipócrita gringo en cuestiones religiosas. Ellos joden al mundo durante seis días y el séptimo, van humildes a la rezadera.

Cada uno de los pretensos echó su respectivo rollo. Peña Nieto ratificando que el “petróleo es vuestro” al llegar a la presidencia. Amlo: apoyo para el desarrollo y menos ayuda militar, como si no supiera que el gran bisne gringo son las guerras, armamentismo, acción tipo Joligú y Chepina, con todo y sonrisa congelada, entendiendo a su real conveniencia. No lo dijo, pero

lo dio a entender, que sería la primera presidenta de este país.

Estados Unidos, lo sabemos, tiene intereses, no amigos. Les vino a leer la cartilla. No había necesidad, pues ya se sabe la gran dependencia económica que tenemos ante los vecinos distantes. Sirvió, acaso, para romper legalmente la veda electoral y aprovechar el viaje para la declaracionitis. La izquierda delirante es la más entusiasta. El mensaje es subliminal, dicen, se inclina por Morena. Cierto, pero por la del Tepeyac. En fin, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos.

Y es que en esta feria de las vanidades electorales, hay una lucha sorda para ver quién miente más y mejor. La viuda fallida, JVM, critica el desperdicio de excedentes petroleros “en otros sexenios” en gasto corriente y burocracia. Ella sabe que durante las dos administraciones panistas, esos excedentes han sido superiores, ¿y dónde están?

No les digo. Pedro Joaquín Cod-

---

*El mensaje es subliminal, dicen, se inclina por Morena. Cierto, pero por la del Tepeyac. En fin, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos.*

---

well se muerde la lengua: no queremos otro sexenio de muerte y miedo”. Aquí no hay ni memoria histórica, ni conciencia crítica. En setenta años de regímenes priistas no cantaron mal las rancheras y vivimos represiones muy bien documentadas. Claro, no trabajaron tan bien como los panistas, que en un sexenio han enriquecido a las funerarias. ¿Y don Peje? Ahí va, pian piano, sin muertos que cargar.



# De encuestas y debates

Juan Reyes del Campillo

**C** *iedad de México.*- Cuando el presidente Calderón salió a decir que Josefina Vázquez Nava estaba a cuatro puntos de Enrique Peña Nieto, sabía muy bien que estaba infringiendo la ley. Y no es porque opine como cualquier ciudadano, sino porque al hacerlo hace uso de recursos públicos y de su propia investidura presidencial. Sin embargo, cuando las cosas subían de volumen, algo conversó y acordó con el dirigente del PRI, Pedro Joaquín Coldwell, y todo volvió a la normalidad.

Para que la cercanía parezca más creíble, ahora apareció Gea-Isa quien nos dice que la candidata panista se encuentra en realidad a siete puntos del aspirante priista. Otras casas encuestadoras dan cifras muy diferentes, por lo cual estamos empezando a ver una verdadera guerra de encuestas. En consecuencia, parece necesario advertir a los lectores que, si bien esta batalla continuará, existen elementos que los encuestadores esconden o prefieren no informar a los lectores.

En primer lugar, de acuerdo con el Segundo Informe de la Secretaría General del IFE, sobre el cumplimiento del acuerdo que establece los lineamientos que deben observar quienes ordenen, realicen o publiquen encuestas, resulta que las reconocidas empresas que publican sus investigaciones en diarios de circulación nacional, se ordenan a sí mismas la realización de los estudios de opinión. Mitofsky, Parametría, Gea Isa, Ulises Beltrán aparecen no como empresas que prestan un servicio a determinados clientes, sino como promotores *motu proprio* de sus encuestas.

Desde siempre ha habido entre los encuestadores un claro temor por informarnos de quienes son los que patrocinan sus trabajos. Saben bien que si nos dan la fuente de sus recursos su credibilidad se podría venir abajo. No es lo mismo saber que *Reforma* lleva a cabo sus propias encuestas, a que la Organización Editorial Mexicana, *Excelsior* o *El Universal* publiquen los estudios de Parametría, de Ulises Beltrán, o los de Buendía.

En segundo lugar, y esto es también muy importante, prácticamente todas las encuestas nos están presentando una preferencia bruta de más de 80 puntos porcentuales. No obstante, de acuerdo con las tendencias históricas de participación electoral, a los comicios de julio difícilmente acudirá el 60 por ciento de los electores. Lo anterior quiere decir que los encuestadores traen alrededor de un 25 por ciento de inflación en sus resultados, con lo cual pueden ser sobreestimados o subestimados algunos candidatos.

Es explicable que los ciudadanos entrevistados en las encuestas digan que van a votar por uno u otro candidato. Pero del dicho al hecho, sabemos que hay un buen trecho, y muchos de éstos se van a abstener a la hora de las urnas. Hace seis años las encuestas nos estuvieron informando de lo que se consideraba votantes probables. Mediante filtros específicos, podían saber quiénes tenían mayor o menor probabilidad de acudir a votar.

A lo anterior hay que sumar el rechazo al que se enfrentan los encuestadores, el cual llega a presentarse por arriba del 65 por ciento. Con ello, los marcos muestrales encuentran enormes dificultades para realizarse de acuerdo con lo programado, lo cual expresa de alguna manera no solamente que hay ocultamiento del voto, sino una deficiencia en las herramientas con las que se captura la información.

El IFE emitió un acuerdo mediante el cual decidió que, por lo que a ellos corresponde, únicamente van a realizar dos debates entre los candidatos a la presidencia. Desde luego, aclara que no se oponen a otros, pero si el Instituto los organiza tiene que ser después de que medie un acuerdo unánime y por escrito en donde todos los candidatos a la presidencia se lo soliciten.

Por otra parte señala que existe plena libertad para la organización de los debates, los cuales se deberán realizar únicamente en periodo de campaña, no antes. Asimismo, invita a los medios de comunicación, a las instituciones académicas y a otros, a promover el cotejo de ideas y propuestas, pero sobre todo, a que convoquen oportunamente y por escrito a todas las candidatas y candidatos registrados.

Con lo convenido, sólo hace falta que un candidato no esté de acuerdo para que el IFE se abstenga de involucrarse en un debate más. Por otra parte, respecto a los debates en los que no participa el organismo electoral, si bien se invita a que se convoque a todos los candidatos, quienes los realicen están en total libertad de convidar a quienes se les antoje.

Es cierto que las encuestas y los debates son ya parte esencial de nuestra democracia. Sin embargo, existe todavía un uso intencional que tiene por objeto mejorar o perjudicar la posición de algunos candidatos. A un mes de que inicien las campañas, las reglas van quedando claras, no así la pulcritud de los contendientes y de algunos que piensan que pueden alcanzar tajada.

# “El Monumento” a la corrupción de Elorduy

Jaime Martínez Veloz

**T**ijuana.- Con el fin de evitar que Marathon Oil Co. se instalara en Tijuana y compitiera en la industria del gas natural licuado (GNL) con la empresa

Sempre Energy, en la cual se encontraba relacionado el ex gobernador de Baja California, Eugenio Elorduy, el 27 de febrero de 2004 se publica un Acuerdo en el Periódico Oficial del Estado, en el cual se determina la expropiación, a favor del Poder Ejecutivo del Estado, de una superficie de 998 mil 773.178 metros cuadrados, conformada por diversos predios y ubicada en el polígono denominado “El Monumento”, en la Delegación Municipal Playas de Tijuana. Estos terrenos, se dijo, serían para la regularización de la tenencia de la tierra y destinados a vivienda popular de grupos sociales de escasos recursos.

Con la misma fecha, también se expropió una superficie de 7 millones 479 mil 348.288 metros cuadrados del mismo predio rústico “El Monumento”, que según el Acuerdo Expropiatorio se destinarían a la creación de áreas y terrenos propios de la industria, vivienda, comercio, industria turística, equipamiento, infraestructura y reservas territoriales.

Eugenio Elorduy siempre ha negado que él o su hija Erika Elorduy Blackaller tengan o hayan tenido relación alguna con la empresa Sempre Energy. Ha manifestado con desplantes propios de quien se siente impune, “que

no tiene cola que le pisen”, y “que si tuviera, ya se la habrían pisado, pero con los pelos de la burra en la mano, no con infundios, ni con mentiras”. En el colmo de su vulgaridad, terminó diciendo “ya nada más falta que me acusen de joto”. Ante el enorme rechazo social de esta declaración, el ex gobernante tuvo que ofrecer una disculpa pública, por su expresión homofóbica. Nadie ha acusado al ex gobernante de sus preferencias sexuales, pero de que es pillito, es pillito.

Las pruebas documentales de que Eugenio Elorduy siempre ha mentido deliberadamente al pueblo de Baja California, no son infundios, ni mentiras. Son evidencia contenida en la Escritura 30,713 Vol. 563 (9) Cláusula Tercera, expedida en su oportunidad por el Lic. Fernando Díaz Ceballos, Notario Público número 4 de Mexicali, B. C.

Como Gobernador y cómplice de Sempre Energy, Elorduy decide llevar a cabo la expropiación del predio “El Monumento” —sitio en donde se instalaría Marathon Oil Company— con el propósito de impedir que esta empresa construya una planta regasificadora competidora.

La expropiación se realiza a favor del Poder Ejecutivo del Estado, en forma burda, desaseada y apresurada, lo que originaría el retiro de Marathon Oil Company de Baja California, debido al claro favoritismo y protección del gobierno a cargo de Eugenio Elorduy para con Sempre Energy, la cual vio así el camino libre para instalarse

en las costas de Ensenada. La ciudadanía rechazaba la instalación de cualquier regasificadora en el estado, pero Elorduy hizo todo para favorecer ilegalmente a Sempra.

Eugenio Elorduy, así, se beneficia en forma múltiple: se deshace de Marathon Oil Company, un poderoso competidor; beneficia a Sempra Energy, y considerando que el predio de “El Monumento” es expropiado a favor del Poder Ejecutivo, pero con tan mala forma que según diversos testimonios y debido a la situación irregular de los predios expropiados, se llegó a pagar a personas que no eran dueñas de terrenos en la zona.

He ahí el eje del fraude cometido al erario del Gobierno del Estado por Eugenio Elorduy, pues en la administración anterior, la del Gobernador sustituto, Lic. Alejandro González Alcocer, a través de su Director Jurídico del Gobierno, el Lic. Raúl Corona Sesma, elaboró un estudio sobre el origen de la propiedad “Análisis jurídico-catastral de El Monumento”, basado en datos recabados en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Baja California y en la Dirección del Catastro de Tijuana, en el cual no aparece ninguno de los nombres de las personas a quienes como supuestos propietarios, se indemnizó arbitraria e ilegalmente, con aproximadamente más de 200 millones de pesos. Enorme desfaldo a los recursos públicos, que el ex gobernador Elorduy deberá, rigurosamente, responder ante un Tribunal de Justicia.

Incluso, tratando de componer el entuerto, el actual Gobernador ha emitido, hasta ahora, dos acuerdos que dan marcha atrás parcialmente al Acuerdo Expropiatorio, generados porque particulares se han amparado en contra de la expropiación y ganado los correspondientes juicios, lo que ha obligado a la autoridad a restituir a los quejosos el pleno goce de sus garantías violadas. Uno, con fecha 25 de junio de 2010. Otro, con fecha 21 de octubre de 2011 publicado en el Periódico Oficial del Estado, que contiene el Acuerdo del Ejecutivo en el que se deja sin efectos parcialmente el Acuerdo Expropiatorio de fecha 23 de febrero de 2004, mediante el cual se expropia por causa

de utilidad

pública una superficie de 7 millones 479 mil 348.288 metros cuadrados, 747.9 hectáreas.

¿A esos niveles de incompetencia ha llegado la administración estatal, que primero expropia para después tener que restituir lo expropiado? ¿Estamos jugando a gobernar? ¿A quiénes se indemnizó y por qué se omitió en ambos Decretos expropiatorios el nombre del verdadero propietario? ¿Por qué nunca se cumplió, durante el Gobierno de Elorduy, con el proyecto de desarrollar los inmuebles expropiados? ¿A título de qué razonamiento y justificación jurídica o económica, el Gobierno de Osuna Millán invalida, abrogándolos, ambos decretos expropiatorios y no se castiga a nadie por dilapidar recursos públicos en pagos indebidos?

Baja California merece una ex-

plicación profunda sobre el costo de la expropiación. Queremos conocer hasta el último peso que erogó el Gobierno del Estado para pagar las indemnizaciones que debieron darse conforme a la Ley, y quiénes fueron los beneficiarios. ¿Por qué tiene que pagar el pueblo de Baja California las acciones de los malos gobernantes que traicionaron la confianza ciudadana y se enriquecieron dolosa y cuantiosamente al amparo del poder? ¿por qué darle impunidad y no castigar a quien entregó parte de nuestro patrimonio a una empresa trasnacional cuyo poder seguirá extendiéndose de no ponerle un alto?

Enhorabuena a los legisladores locales y federales que ya se aprestan a denunciar penalmente a este pilluelo.



# José Santos Chocano, poeta polémico

Ismael Vidales Delgado

**M**onterrey.- Cuando estudiaba la escuela primaria, casi todos los libros incluían algún texto o poema del peruano José Santos Chocano (1875). De aquellos lejanos días, recuerdo:

## BLASÓN

*Soy el cantor de América autóctono y salvaje:  
mi lira tiene un alma, mi canto un ideal.  
Mi verso no se mece colgado de un ramaje  
con vaivén pausado de hamaca tropical...*

*Cuando me siento inca, le rindo vasallaje  
al Sol, que me da el cetro de su poder real;  
cuando me siento hispano y evoco el coloniaje  
parecen mis estrofas trompetas de cristal.*

*Mi fantasía viene de un abolengo moro:  
los Andes son de plata, pero el león, de oro,  
y las dos castas fundo con épico fragor.*

*La sangre es española e incaico es el latido;  
y de no ser Poeta, quizá yo hubiera sido  
un blanco aventurero o un indio emperador.*

Es una lástima que «El Cantor de América» haya llevado una vida tan cuestionable: estafador y asesino. El fin de sus días llegó cuando fue apuñalado por la espalda en un autobús.

Rubén Darío, padre y figura máxima del Modernismo, escribió en el prefacio de *Alma América*, la obra máxima de Chocano: *Él tiene el Amazonas y domina los Andes: ¡siempre funde su verso para las cosas grandes! [...] ¿Me permites, Chocano, que, como amigo fiel, te ponga en el ojal esta hoja de laurel?*

José Santos Chocano mató a Edwin Elmore Letts, en las puertas del periódico *El Comercio*, de Lima, en 1925; cuando Elmore lo atacó de un puñetazo, Chocano sacó su pistola y le agujeró el vientre.

Edwin Elmore Letts era escritor y amigo de José Vasconcelos, enemigo público de José Santos Chocano, a quien llamaba bufón. José Santos Chocano acusaba a Edwin Elmore Letts, de ser el “corre-ve-y-dile” de José Vasconcelos,

de vivir del dinero que su padre habría ganado traicionando a la patria.

El crimen se contó en la prensa y en varios libros, principalmente en “Poetas y bufones”.

En México fue secretario de Pancho Villa y amigo de Zapata y Carranza, pero fiero enemigo de José Vasconcelos.

Hacia 1916 Chocano se había distanciado de Venustiano Carranza Garza y también de Pancho Villa, por lo que se refugió en Guatemala, sirviendo como secretario del temible dictador Manuel Estrada Cabrera, que en 1920 fue depuesto y Chocano encarcelado y sentenciado a muerte. En la madrugada recibió la visita de un puñado de jóvenes poetas admiradores, que encontraron a Chocano vestido de frac, tarro, escarpines y zapatos de charol, porque —les dijo—: “¡A la muerte hay que recibirla vestido de gala!”

Pero Chocano no fue al paredón. El Papa, reyes europeos y jefes de Estado pidieron clemencia para el poeta y solamente se dispuso su expulsión.

José Santos Chocano vuelve al Perú en diciembre de 1921, dejando en Centroamérica a su esposa Margot Batres Arzu y sus dos hijos.

En 1922, el presidente peruano Augusto B. Leguía le coronó con los laureles de oro como premio a su obra poética, pero se cuidó de no contratarlo y menos de depositarle su confianza. Esta corona la empeñaría más tarde en Chile en diez mil pesos chilenos, para poder sobrevivir.

Finalmente se radicó en Santiago de Chile, donde se dedicó a estafar incautos vendiéndoles mapas que presuntamente indicaban la existencia de tesoros enterrados; incluso, enterraba monedas de poco valor para aumentar el entusiasmo entre sus compradores, que no eran pocos.

En Santiago de Chile, el 13 de julio de 1934, cuando Chocano con paso ágil y alegre subía a un tranvía para inspeccionar uno de sus proyectos, fue apuñalado dos veces en el corazón y dos en la espalda por Martín Bruce Padilla, un esquizofrénico a quien Chocano había estafado; debido a su trastorno mental, no fue juzgado y fue internado en un manicomio, donde murió en 1959.

Vasconcelos atacó a Chocano en los periódicos de la Ciudad de México, mientras Chocano hacía lo mismo con Vasconcelos en los periódicos de Lima.

*El Universal*, de México, publicó un artículo de Vasconcelos titulado «Poetas y bufones», en el que criticaba acremente a Santos Chocano y éste a su vez contestó a Vasconcelos en un artículo titulado “Apóstoles y farsantes”, que remitió a *La Crónica*, de Lima, y a *El Universal*, de México.

En 1906, Chocano entra en conflicto con la cancillería peruana, que se ve obligada a cancelar sus numerosas deudas. En julio de 1907 se ve envuelto en un sórdido caso de estafa al Banco de España; por lo que se ve obligado a abandonar el país, trasladándose a Cuba, de donde pasa a los Estados Unidos de América. Y desde Nueva York escribe una carta a Rubén Darío con una postdata que lo retrata de cuerpo entero: “Olvidaba decirte que me he convencido de la inutilidad de la honradez; si yo hubiera cometido el delito que se me imputa, los mismos que hoy no lo creen lo creerían; y los que lo creyeran serían los mismos. Año los cincuenta mil duros, aunque es poco dinero para mí. Y

conste que te lo digo con esta sangre fría de héroe o de criminal que es mi mayor gala”.

Al salir de España, Chocano había declarado a *El Liberal* de Madrid que se dirigía al Perú. Pero lo cierto es que radicó en Centroamérica durante más de doce años. Tras una corta y exitosa estancia en la República Dominicana, el poeta se traslada a México “a ejercer sus peligrosas artes de seductor de jefes de Estado”; iba y venía entre Guatemala, México y los Estados Unidos de América, donde en 1912 se casa con Margot Batres Arzu. Tenía 36 años y su novia guatemalteca, 21. De esta unión nace dos hijos: Antonio José, en 1913, y Alma América, en 1917.

Ese mismo año de 1912 Chocano y su esposa radican en México, entonces gobernado por Francisco I. Madero González; al ser derrocado, y asesinado por el general José Victoriano Huerta Márquez, el poeta José Santos Chocano es desterrado, y parte a Puerto Rico.

Allí Chocano recibe una serie de homenajes y hace campaña a favor de la independencia y en contra de los Estados Unidos de América. En una gira de dos meses obtiene cinco mil dólares por recitales y conferencias.

Derrotado Huerta, retorna a México, donde se convierte en hombre de confianza del nuevo presidente: Venustiano Carranza Garza.

Hacia 1916 Chocano se ha distanciado de Carranza y también de Pancho Villa.

Vuelve a Perú en diciembre de 1921. Allí entra en polémica con el diario *El Comercio*, debido a que reclama un gobierno tiránico para su país. En el congreso fracasa una iniciativa para concederle una elevada pensión vitalicia, y



---

*Chocano estuvo en prisión dorada. En el Hospital Militar Central disponía de dos habitaciones y de baño privado, y allí llevó a Margarita Aguilar, quien estaba encinta, y dio a luz a su hijo Jorge Santos.*

---

el poeta organiza su venganza: convence al alcalde de Lima para que lo coronen, en ceremonia cuya pompa no ha sido igualada hasta la fecha.

En 1923 Chocano se marcha a Venezuela, con el objeto de obtener dinero mediante conferencias y recitales. En Caracas seduce con su verso al tirano Juan Vicente Gómez, y al poco tiempo se convierte en el hombre de moda en la capital venezolana. Pero se da tiempo para viajar a Costa Rica y casarse con la joven Margarita Aguilar, quien lo acompañará hasta la hora de su muerte. Chocano tuvo, pues, tres esposas: Consuelo Bermúdez, Margot Batres y Margarita Aguilar. Con ella retornó a Lima.

En la capital peruana logró reunir las a las tres, más una amante que tuvo en España. ¡Todas lo amaban!

Edwin Elmore Letts lo había calificado de “vulgar impostor”, en un artículo que iba a ser publicado en *La Crónica* y que llegó a leer, por lo que respondiendo a un puñetazo de Elmore lo asesina de un balazo en el vientre, en la puerta del diario *El Comercio*, donde se encuentran fortuitamente. Presenció el homicidio el director de diario, Antonio Miró Quesada, a quien el poeta le entregó el revólver.

En prisión, no muestra arrepentimiento. Dirige una carta abierta al alcalde de Lima, devolviéndole la corona que le ciñeran en 1922, e inicia una tenaz campaña detractora contra su víctima, calificando al padre de ésta de “traidor”, que no lo fue. El 31 de enero de 1926 pone en circulación una hoja redactada en la prisión: “La hoguera”, difamando públicamente a Edwin Elmore Letts.

Chocano estuvo en prisión dorada. En el Hospital Militar Central disponía de dos habitaciones y de baño privado, y allí llevó a Margarita Aguilar, quien estaba encinta, y dio a luz a su hijo Jorge Santos.

El proceso en el cual Chocano se mostró despectivo y altanero, tuvo ribetes de opereta. El poeta rechazó la posibilidad de un indulto, afirmando no haber cometido delito alguno, y finalmente el congreso ordenó cortar el juicio, con lo que Chocano abandonó el hospital-prisión el 10 de abril de 1927.

En torno a Chocano se hizo el vacío. Muchos le negaban el saludo. Aún así, permaneció en Lima dos años antes de partir hacia Chile, donde encontraría la muerte.

En 1928 se establece en Santiago de Chile, en una modesta casa no lejos de la Oficina Central de Correos. Apremiado por dificultades económicas gestiona con su amigo

uruguayo Edgardo Ubaldo Genta una gira de recitales, que será su ilusión hasta el día de su muerte.

En 1930 decide escribir memorias y ofrecerlas con carácter exclusivo a los principales diarios de América. Diez años más tarde, muerto su autor, se publica un volumen con los capítulos que llegó a escribir.

Por su precaria economía le es imposible rescatar de la Caja de Crédito Popular la corona de oro que doce años atrás le obsequiaran los municipios de Perú. Para evitar que se pierda definitivamente, hace que un amigo suyo, el abogado santiaguino Lisandro Santelices, la rescate mediante el pago de diez mil pesos y la tenga en custodia hasta tiempos mejores.

El 13 de diciembre de 1934 Chocano se dirigía al centro de la ciudad para arreglar asuntos relacionados con sus libros y su viaje. Faltaban pocos minutos para las 5 de la tarde. Abordó el tranvía, y pocas cuadras después lo hizo un individuo flaco, taciturno, quien tomó asiento. Repentinamente el hombre, identificado como Martín Bruce Badilla, se levantó; avanzó hasta donde estaba el poeta y sin que mediara palabra alguna le clavó en el corazón la hoja de un cortaplumas... repitió el golpe, y como la víctima tratara de huir, lo apuñaló dos veces por la espalda. Unos jóvenes que pasaban en automóvil lo llevaron a una posta médica, donde llegó cadáver.

Martín Bruce Badilla era un hombre de 49 años de edad, casado, comerciante, que se dedicaba con escaso éxito a vender un insecticida. Martín Bruce Badilla había entrado en sociedad con Chocano para realizar excavaciones en Miraflores, esquina del Parque Forestal de Santiago, “para encontrar un tesoro del cual yo tenía conocimiento”. Hay la versión de la esposa de Bruce de que éste le había entregado 10 mil pesos a Chocano para inútiles excavaciones, pero el mismo Martín Bruce Badilla declaró que él había empleado dicha suma en gestiones administrativas y que no entregó ninguna cantidad al poeta.

Martín Bruce Badilla había cometido el crimen dentro de un estado mental enfermizo; fue recluido en un manicomio de Santiago, donde muere en 1951, a los 65 años de edad.

En 1965 llegan sus restos a Perú y son recibidos con grandes honores. Lo sepultan en un metro cuadrado, de pie, según fue su voluntad, en el Cementerio General de Lima.

# A Better Life

Raúl Caballero García

**D**allas, Texas.- Demián Bichir recién este jueves, entrevistado por Carmen Aristegui, dijo que *A Better Life* es la película que menos éxito ha tenido en taquilla, tanto en México como en EU, lo cual resulta un tanto paradójico, toda vez que es la cinta que lo catapultó como ninguna, luego de que la Academia de Ciencias y Artes lo nominó para un Óscar como mejor actor.

Bichir ha señalado asimismo, que cuando Chris Weitz le propuso actuar en ella y leyó el guion, aceptó porque palpó que era un filme profundo... y vaya que lo es. Aunque no lo parezca.

De entrada pareciera que es una película más con el tema de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, pero a medida que avanza su narrativa, el espectador va digiriendo elementos y detalles que le permiten percibir que se trata de algo ciertamente no superficial.

Supongo que en eso estriba el talento del director. Weitz nos obliga a reflexionar, nos deja pensando aún después de que terminó la proyección, incluso cuando ya estamos afuera del cine.

Cuando la vi hace unos meses fui acompañado por Valentina, mi hija de 13 años, quien todavía suele preguntar —siguiendo una costumbre recurrente durante su infancia— “¿cuál fue tu parte favorita?”. Uf, en una comedia no hay pierde, se puede elegir felizmente una “parte favorita”, pero con *A Better Life* uno termina por explicar(se) toda la película. Más si uno tiene la dicha de ser mexicano y, además, la experiencia de vivir en Estados Unidos.

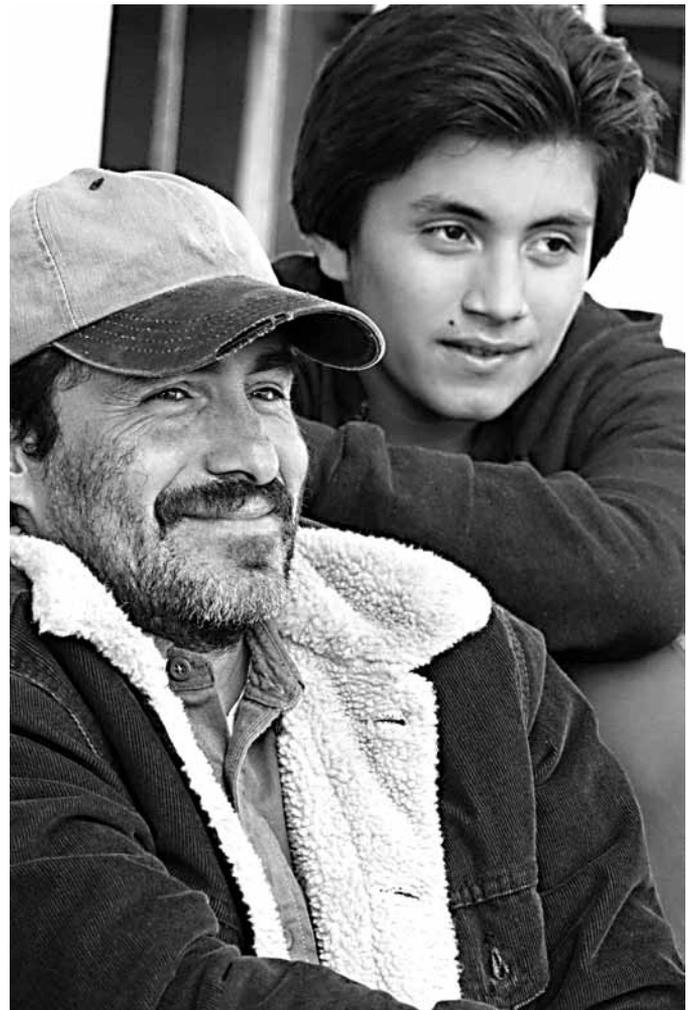
Sí, es cierto, es asombroso cómo en dos horas logran captar el mundo de los inmigrantes indocumentados con muchas de sus vicisitudes y muchos de sus valores. Pero además al hacerlo logran que reboten precisamente esos aspectos que hacen al ser humano valioso, exponen el “lado humano” de un puñado de personajes — que representan el microcosmos de la diáspora de mexicanos en los Estados Unidos— subsistiendo la realidad cotidiana, en este caso, en Los Ángeles.

Asumo que los lectores ya han tenido muchas oportunidades de leer críticas y reseñas de esta película, lo que hace que estos apuntes sean más sueltos puesto que no se escriben con ese afán, sino en todo caso con uno celebratorio dado que considero que es una cinta para preservar en las filмотecas familiares.

Bichir hace de un jardinero indocumentado que se llama Carlos Galindo, separado de la madre de su hijo adolescente que se llama Luis, personificado por el joven actor José Julián. Padre e hijo viven juntos en una casa bastante humilde. El hijo camina al filo de la navaja, es decir, está en ese punto en que muchos jóvenes toman la resolución crucial, conscientes o no, de quiénes serán en

la vida. Tiene ante sí un ambiente difícil, el de la pobreza, y apenas un paso más allá del entorno familiar está el mundo de las pandillas... destino que pareciera inevitable para Luis y sin embargo, es uno de los vuelcos con que Weitz nos sacude y abre lo inesperado de las posibilidades.

Aquí hago un paréntesis para rescatar de la sala de cine una situación entre los espectadores. En la función a la que asistimos Valentina y yo, la sala estaba si no llena del todo, sí con una buena



entrada. Yo acudí sabiendo del contenido de la cinta porque mi esposa, quien ya la había visto, me la recomendó, así que cuando noté que quienes ocupaban los asientos que nos rodeaban eran en su mayoría angloamericanos, la curiosidad me hizo estar atento a cómo recibirían esta película.

Bueno, abrí el paréntesis cuando recordé una escena del filme en que por un pleito, Luis se ve en una demarcación policiaca siendo interrogado por un detective que lo encasilla de buenas a primeras como miembro de una pandilla. El oficial no ve otra cosa teniendo ante sí a un joven latino, da por hecho que es un pandillero, y no acepta que el chavo no pertenezca a una pandilla, le resulta inconcebible, por lo que se empeña en querer ver sus tatuajes y con ello determinar la pandilla a la que pertenezca; tampoco acepta la palabra del Luis de que no tiene tatuajes. Ofuscado termina obligándolo a quitarse la camisa para ver los mentados tatuajes... pero oh sorpresa, el torso del chavo está limpio, ciertamente no tiene ningún tatuaje... y en este punto destaco que además de un rumor entre los espectadores emocionados por la limpieza de Luis, una mujer a mis espaldas soltó un algo así como "¡tómala!"

Y es que en la película una vicisitud lleva a otra y la suma propone una ecuación y luego otra que el director resuelve saliéndose de todo cliché. Son las vicisitudes cotidianas en el mundo de los inmigrantes.

Carlos Galindo, es un hombre noble, de una rectitud a toda prueba que trabaja todo el día con la expectativa de que su hijo tenga un mejor futuro. Carlos llegó de México, Luis nació en EU, es la situación de millones y en esto radica el eje de la cinta, en la relación entre padre e hijo que se capta en los días en que aflora esa resolución de Luis que mencionamos antes, pues cobra con-

ciencia de la razón vital del padre, una vida mejor, la suya, la de ambos, la de la familia, la de la comunidad. En un vaivén de emociones, en una sucesión de dilemas y problemas y situaciones dramáticas, que van de las sombras en que vive, resguardado, Carlos, a la luz que lo desampara. Una invisibilidad que Weitz expone tan bien que al mismo tiempo muestra la problemática de los trabajadores indocumentados a través de esos días en que Carlos y Luis son separados por la deportación de aquél cuando acaban de encontrarse, justo a raíz de la mencionada resolución del chavo.

Pero el padre ha venido dándole una lección tras otra de la manera más transparente, sólo siendo, sólo viviendo su naturaleza, siendo el hombre que es, uno trabajador y honesto.

"Lo más duro es adoptar esa personalidad casi invisible que estás obligado a tener, que te has autoimpuesto tú, para no llamar demasiado la atención porque en cuanto tú llares la atención vas a tener que responder sobre tu estatus migratorio y a mostrar documentación que no tienes", dijo Bichir en otra entrevista hablando de su personaje.

*A Better Life* tiene todos los elementos que si el director no tiene la idea precisa de lo que quiere proyectar, caería irremediablemente en el terreno de lo cursi, en un bodrio sentimental... pero por fortuna el tratamiento del director, la caracterización de los actores, la precisión del guion nos dan una película no sólo bien hecha sino impactante.

Si este domingo Bichir recibe el Óscar significará mayor beneficio para su carrera (y sin duda dará singular relevancia a la Academia pues marcaría un hito histórico), pero con o sin premio su carrera ya se ha visto beneficiada con la nominación, y la película por su sola realización ya cumplió con su cometido al proyectarse.



# A mi querida Woodbridge Ave

Margarita Hernández Contreras

**D***allas, Texas.*- Querida 411 Woodbridge Avenue: Hace poco me enteré que te construyeron en 1929 y que les ofreces 1225 pies cuadrados a tus habitantes. Eres una casa más bien humilde. El pago hipotecario mensual de mis padres cuando fuiste nuestro hogar, era de 65 dólares.

Pero déjame te cuento lo que fuiste en los setenta, cuando fuiste mi casa.

Por su trabajo en las huertas, nuestros padres no pudieron recogerlos en el aeropuerto ese verano. Así que nos dijeron a Irma y a mí, que tomáramos un taxi de Sacramento a lo que sería nuestra nueva casa, y de la cual no teníamos ningún otro dato excepto por la mágica dirección apuntada en un pedazo de papel y al cual nos aferramos cual náufragas: 411 Woodbridge Avenue. El camino a nuestro pueblo era una hora al sur de Sacramento.

Antes de ti vivimos en propiedades de alquiler, todas pobres y seguramente indeseables para la mayoría de la gente, pero para nosotras dos eran los lugares más seguros gracias a que nuestros padres se anclaban allí firmes y seguros.

Cuando salimos del taxi y vi-

mos el número 411 en una casa, que para nuestros ojos parecía una mansión, automáticamente caminamos por un caminito de terracería a tu costado que nos llevó a otro sitio cercano y nos pareció más apropiado (por ser más pobre) para nosotros.

Finalmente, tuvimos que aceptar que la casa bonita que vimos al principio eras tú, nuestra casa. Caminamos tu perímetro incrédulas y en admiración. Tenías un patio trasero con cerca y un porche en un costado. No sé qué estaría sintiendo o pensando mi hermana pero yo recuerdo que no podía asimilar que detrás de esas cortinas livianas y de un color amarillo claro y cremoso que cubrían las ventanas salientes que enmarcaban tu parte frontal, era el lugar donde íbamos a vivir. A las hermanas que todavía no cumplían los 15 (muy jóvenes e inocentes), la casa parecía sacada de un cuento de hadas.

411 Woodbridge, tú contienes tanto de la historia de mi familia. ¿Te acuerdas de toda la gente a la que le diste espacio, los tantos tíos y primos para quienes mis padres abrieron tus puertas de par en par para que pudieran trabajar con nosotros en los campos y las huertas de California y así pudieran

mandar un poco de dinero a su gente en el sur? ¿Te acuerdas de mi mamá cuando se levantaba a las dos o tres de la mañana para hacer tortillas de harina para todos esos hombres? ¿Te acuerdas de sus manos emblanquecidas, su rostro sudoroso y su palo de las tortillas con el cual transformaba la masa en discos planos que luego florecían en el comal, deliciosos y livianos con aire caliente? ¿Te acuerdas de sus plantas, de un verde alucinante, cómo adornaban tus espacios comunales? ¿Te acuerdas de nuestros amigos que venían a jugar cartas toda la noche y que a la mañana se quedaban a desayunar con nosotros el menudo cocinado por mi mamá?

¿Y mi papi, 411 Woodbridge? ¿Te acuerdas de él, de su risa, de sus bromas cuando trapeaba el piso de tu cocina? ¿Te acuerdas de sus plantas de tomate y chile que regaba con sus silenciosos modos campesinos en tu patio trasero? ¿Te acuerdas de los tres hijos de Sergio (Eva, Sergito y Adán) y cuantísimo los quisimos?

¿Te acuerdas cuando finalmente uno de tus cuartos se convirtió en mi dormitorio? Allí, por algún motivo, terminé con un escritorio y mi espacio era escueto y esmerado, todo en su lugar, embellecido con los libros que pedía en préstamo de la biblioteca pública (en especial recuerdo los poemas de un policía hispano de Nueva York vuelto poeta).

Estabas llena a más no poder, 411 Woodbridge; estabas llena del amor que nos unía, de la luz que aquellas cortinas amarillas no podían contener; estabas llena de nuestra música, nuestras risas, nuestro idioma, nuestro verdor, nuestros cumpleaños, nuestras costumbres y con el hambre de mis padres por derrotar la pobreza crónica y extrema de donde llegaron. Y por su capacidad inagotable para trabajar y su devoción por su familia lo lograron. Y finalmente, tú, 411 Woodbridge, los hiciste dueños de su casa en Estados Unidos.

En el paisaje del norte californiano, vuelto moreno por inmigrantes trabajadores como mi mami y mi papi. Ay, 411 Woodbridge, qué alegría me da saber que todavía estás allí, alta y de pie.





Foto: Jesús Ábrego Parra

# Otras historias de la medicina

Alejandro Heredia

**M**onterrey.- Dentro de los anales de la historia social de la salud, asistimos con el libro *Historias paralelas de la medicina* (Thomas Sandoz, FCE), a un ejercicio de ilustración de las muy variadas alternativas médicas que el hombre ha podido idear a lo largo de su historia cultural, o si no tan absolutamente, al menos en los últimos 300 años.

Y todo comenzó un día, cuando una persona se sintió afectada en su salud, y se entregó en la búsqueda de algún remedio para sus dolencias. De tal forma se empieza a reunir todo un acervo de conocimientos en hierbas o plantas medicinales, para que luego en occidente se hable de la fitoterapia, la cual se viene a consolidar no solamente como un conocimiento sistematizado, sino como una tradición institucionalizada en centros de enseñanza.

De este modo el libro de Sandoz, es una retrospectiva de las diferentes prácticas alternas que han venido sucediéndose en occidente, desde muy variados orígenes y posologías. Lo más valioso del texto del doctor en psicología y epistemología, es que no toma partido por las historias de las cuales se ocupa, no emite juicios de valor, brindándonos información histórica sobre las características de los diferentes y muy variados remedios.

Son muy variadas las alternativas, desde la terapéutica de los imanes hasta los tratamientos quiroprácticos, aromaterapias, cromoterapias, orino-



terapias, dietas y baños.

La rebeldía de las prácticas alternativas, eternamente enfrentadas con el sector académico de la medicina tradicional (alópata, para los homeópatas), con sus escándalos de persecución judicial y encarcelamientos, clausuras y anatención. Las mencionadas rebeldías tienen una gran dosis de razón, al momento en que se popularizan las otras vías de restablecimiento de la salud, el siglo XIX es el epicentro de los remedios prescritos en libros y revistas, en anuncios de medicamentos milagro disfrazados de complementos alimenticios.

Del mismo modo el siglo XIX, es el tiempo de la aparición de la ideología de comer sano para reparar las dolencias físicas. Para 1863 se crea la Granu-

---

*Y todo comenzó un día,  
cuando una persona  
se sintió afectada  
en su salud, y se entregó  
en la búsqueda de algún  
remedio para sus  
dolencias.*

---

la por Caleb Jackson, el prototipo de lo que después conoceremos como los CornFlakes. En Estados Unidos se abre paso la ideología predominante de los cereales para el desayuno, teniendo como origen Battle Creek, Michigan, en donde no solamente inspiró a William Keith Kellogg a crear cereales precocidos llamados granola, usurpación desvergonzada de la granula de Jackson. Después, la idea evoluciona a machacar los granos de avena, trigo o maíz, cocerlos al vapor y hornearlos. El éxito de los Kellogg se ve recompensado con la voluntad firme de imitación de muchos de sus coterráneos en Battle Creek, para 1911, no son menos de 100 marcas de cornflakes las que se empaquetan en este punto de Michigan.

Por otro lado, la gran explosión de terapias alternativas que se registraron en Estados Unidos, fue producto de la falencia de instituciones educativas que licenciaran a médicos tradicionales, de tal modo se establecen un gran número de escuelas de medicina natural, las cuales compiten abiertamente con las reconocidas por las instituciones públicas de salud; en gran parte del siglo XX, se desarrollan batallas legales épicas entre médicos reconocidos contra pseudomédicos. Tener presente las genealogías de las terapias imperantes en el mercado medicinal actual, puede en un momento dado aperebirnos sobre sus bondades y también sobre sus defectos naturales.



## Personajes de Erick Pérez

Los personajes de Erick Pérez Serrano provienen de su entorno y a él vuelven en textos literarios: la ladrona coludida con policías, el joven que atraviesa la ciudad en busca de unos tacos, la novia posesiva, la madre furiosa, la prostituta del brazo de platino, el viejo ex-luchador extremo, el confidente de las muchachas que prefieren a los chicos malos y la chica que tiene su primera vez con un amigo al que no había visto en dos años.

En *Una terrible costumbre*, Erick (Monterrey, N.L., 1971) reúne siete cuentos urbanos de índole realista, cinco de ellos narrados en primera persona, entre los que sobresalen dos: “Bólido” (whereallhavethegood times gone) e “Insoportable”.

Bólido fue un atleta de los encordados que ahora vive pendiente del reloj porque su esposa le tiene medido el tiempo: “su mujer (...) le advirtió que otra llegada tarde implicaría cuestiones de divorcio” (p. 11). Su forma de relajarse consiste en beber “una cerveza y ver bailar a la gente” (p. 10), pero los celos gobiernan el carácter de su esposa: “Pasa todo, menos los celos (...), aunque ya no sirvas para nada” (p. 10).

Ahora Bólido es vigilante en un centro comercial y a todo le aplica el esquema luchístico. Ejemplo: bailar con una vieja amiga es ganar la primera caída, que luego esa amiga baile con otro significa perder la segunda caída y después dirigirse a casa donde lo espera su némesis (o sea, su desconfiada cónyuge) representa enfilarse hacia la tercera caída.

En el otro cuento (“Insoportable”), un joven es testigo de un arresto en el paisaje nocturno de la ciudad: “Agárrenla a ella, ¿por qué me quieren detener a mí? Les digo que me robó” (p. 3). Luego que el joven se aleja, la implicada lo llama: “¿Me das un aventón?” (p. 3). Establecida la conexión ella le propone tener relaciones: “Quiero hacerlo” (p. 4). Luego de besarla, la mujer le pide

dinero. Pronto el joven descubre la cadena en que ha caído: “¿Ves esa patrulla? Sólo esperan (...) una señal” (p. 4).

Después de que la ladrona silba y la patrulla enciende sus luces, el victimado comprende que está perdido y ella le quita “el sueldo de la semana” (p. 4). Pronto el joven ve reunirse a la mujer con los policías: “vi cómo la patrulla la interceptó. A lo lejos escuché carcajadas” (p. 5).

¿Dónde termina la ficción y donde empieza la realidad? ¿Cuándo los personajes cobran vida y saltan de los libros a las calles? Erick supo construir personajes convincentes porque viven su propia vida y no la vida del autor. Una vida en la que el peor enemigo del antiguo guerrero del ring seguirá esperándolo en su propia casa y otra vida en la que la malvada ladrona seguirá robando incautos con ayuda de la ley.

¿Cómo lo hizo posible? Simplemente les confirió a sus personajes las cualidades que requerían para desempeñar su papel apropiadamente: sumisión, resignación y temor (para el viejo ex-combatiente), y perversión, eficacia y rapidez (para la “insoportable” atracadora).

Erick Pérez Serrano. *Una terrible costumbre*. Hermosillo, Son. Edit. Universidad de Sonora, 2011. 16 pp. (Colec. Lengua de Camaleón. Serie Pura Fichita, 33).

## El sabor del agua

A los libros iniciales les hace falta que los sacudan un poco. La urgencia por publicarlos suele obnubilarnos el sentido y no nos percatamos de que algunos o todos los textos no reposaron lo suficiente.

Es aconsejable dejar que dichos textos se enfríen por unos días, para que la perspectiva del tiempo nos otorgue esa cuota de sabiduría llamada autocrítica, la cual nos permite ver la obra con otros ojos. Y es que a veces la emoción del impulso creativo no nos deja apre-

ciar todos los detalles de lo que estamos creando.

Afortunadamente a *El sabor del agua*\*, primera novela de Yolanda Cortez (Mexicali, B.C., 1976), no le hace falta ninguna sacudida: su voz no es titubeante, sino firme. Su narración fluye en forma atinada y amena, plena de comentarios ingeniosos, mordiendo el sarcasmo: “Roberto se ve muy triste. Me dan ganas de abrazarlo, pobrecito, hasta parece humano” (p. 116), “sonreímos al percatarnos que estábamos hablando como gente civilizada y no nos la creíamos” (p. 142), “no traigo brasier, pero tampoco me hace falta, es lo bueno de no tener nada” (p. 149).

Su personaje Emma, tiene rasgos autobiográficos, como suele ocurrir con los primeros personajes que emergen de nuestra pluma, pero eso no la perjudica, sino que contribuye a su credibilidad. Emma es soltera, solitaria, no bebe, le disgusta coquetear, se ríe de todo, le encanta correr y quiere hacer una revista de deportes de mujeres para mujeres.

Una beca del Tecnológico de Monterrey la hizo dejar su ciudad natal, Mexicali, pero la muerte de su madre la hizo regresar. Ahora vuelve a La Sultana: “No sé si es por el hecho de que dejé algo sin terminar (...) o porque simplemente ahí encontré mi independencia y me gustaría reencontrarla” (p. 22).

Ya en Monterrey se hospeda con Martina (hermana de su amiga Karina) y es precisamente Martina quien le cambia la vida al presentarle a su primo Roberto, como posible candidato sentimental.

Roberto es todo lo que Emma detesta en un hombre: cínico, insoportable, mujeriego, infiel, hipócrita, insensible y burlón, entre otras lindezas. Al conocerse, ella lo escucha quejarse con un amigo: “Ni modo, esto de hacerla de salvavidas para una pinche vieja, llegada de no sé dónde (...) ¿Que cómo está? No es la gran cosa (...), nada más de ver-

la me aburrí. Se ve que no rompe ni un plato. Sí, ahorita me largo” (p. 50-51).

Sin embargo, como los polos opuestos se atraen, pronto comienzan a realizar (a regañadientes por parte de ella) actividades juntos: ir al fútbol, vacacionar en la Isla del Padre, ser novios ficticios, dormir en la misma cama, ir al antro, bailar música de banda, jugar a caras y gestos, comer con amigos de él, asistir a una competencia de triatlón, nadar... y enamorarse. Además, en el transcurso, Emma cumple otro sueño: conseguir trabajo en una revista.

Aunque Emma centraliza la acción, es Roberto el verdadero revulsivo de la novela pues es él quien cataliza la vida de la protagonista por su capacidad provocadora y logra vencer todas sus defensas éticas, sociológicas, filosóficas, románticas y eróticas: “Mi piel se me enchina. Es cierto eso que dicen, de que automáticamente se cierran los ojos y que sientes que estás en el cielo” (p. 242).

En su primer libro, muchos autores corren temerarios sobre el hielo delgado de su falta de oficio, pero éste no es el caso de Yolanda Cortez: ella supo conjugar todos los elementos de que disponía para instituir una realidad convincente y promisoría: la de ella misma como escritora.

\* Yolanda Cortez. *El sabor del agua*. Monterrey, N.L.: Edit. Acero, 2011. 244 pp.

## Música de México

**M**emoria musical de México\* de Raúl Martínez Villarreal, es un emotivo paseo por la historia de este género en nuestro país, desde el período precortesiano hasta 1960.

Aquí están las canciones (*Compréndeme, Morenita mía, Ojos cafés*, etc.), las letras, los compositores (Agustín Lara, Guty Cárdenas, Belisario de Jesús García, etc.), los cantantes (Ángela Peralta, Genaro Salinas, Mercedes Simone, etc.), las artistas (Marilú Herrera, Lydia Mendoza, Elisa Berumen, etc.), los duetos (Juan Arvizu y Margarita Cue-

to, Lupe y Raúl, Fernando Fernández y Lupita Palomera, etc.) los tríos (Trío Garnica Ascencio, Trío Los Panchos, Trío Monterrey, etc.), los conjuntos (Los Madrugadores, Los Montañeses del Álamo, Los Alegres de Terán, etc.), las orquestas (José Sabre Marroquín, Gustavo Rubio Caballero, Armando Thoma, etc.), los personajes (Emily Morgan, alias *The Yellow Rose of Texas*, Pérez Prado, El Piporro, etc.), los instrumentos (Teponaztli, huéhueltl, tlapitzalli, etc.), los ritmos (bolero, bambaba, tango, can can, jazz, charleston, danzón, mambo, pasodoble, corrido, etc.), las zarzuelas (*La cuarta plana, La gran avenida, Chin-chun-chan*, etc.), la revista musical (*El jardín de Obregón, Las calles de don Plutarco, La tierra de las pelonas*, etc.), los cómicos (*Cantinfilas, Tin Tan, Resortes*, etc.) y los teatros del D.F. (Principal, Blanquita, Margo, etc.).

Y no podían faltar aquí las anécdotas (tres ejemplos: 1- Aunque Celia Montalván estrenó la canción *Mi querido capitán*, fue Sofía Álvarez quien la popularizó, p. 103; 2- Existen dos canciones llamadas *Cielito lindo*, la más internacional es la de Quirino Mendoza (“Ay, ay, ay, ay, / canta y no llores”, etc.), la otra es de Pedro Galindo (“cuándo será domingo / cielito lindo / para volver”, etc., p. 89); 3- “Mabel Wayne fue la primera mujer en publicar sus canciones en el año de 1920”, se le recuerda por haber escrito una canción en honor de nuestra ciudad: *It happened in Monterrey*, grabada por Frank Sinatra, Bing Crosby, Mantovani, Billy Vaughn, Guty Cárdenas, etc., p. 197-200).

A propósito de esta canción, el autor señala que no se refiere a la ciudad californiana del mismo nombre, pues en su letra aclara: “Un lugar al otro lado del Río Grande” y más adelante reitera: “Sucedió en Monterrey, / en el viejo México” (p. 198).

También aparecen en este volumen las canciones dedicadas a nuestro país, las ciudades y los estados (*Veracruz, El corrido de Chihuahua, Ay Jalisco no te rajes, Corrido de Monterrey*, etc.), además de la censura y las costumbres, para beneplácito de los melómanos.

Hay, además, listados cronológicos de las canciones que se tocaban en Monterrey desde el siglo XIX hasta 1960 (p. 270-287), así como de los cómicos (p. 217-218) y las cómicas (Fannie Kauffman “Vitola”, Consuelo Guerrero de Luna, Delia Magaña, etc., p. 223-225), de compositores que han escrito melodías para ciudades, países o continentes ajenos a su cuna (p. 195-196), de compositores e intérpretes cubanos que sonaron en México (José Antonio Méndez, César Portillo de la Luz, Benny Moré, Celia Cruz, etc., p. 153-154), de canciones mexicanas dadas a conocer entre 1932 y 1933 (p. 144-147), de compositores mexicanos (p. 147-148), de tangos que llegaron a México entre 1923 y 1942 (*A media luz, Caminito, Adiós muchachos*, etc., p. 130-132), de canciones mexicanas que han triunfado en Estados Unidos (*Perfidia, Frenesí, Bésame mucho*, etc., p. 93-94), de duetos mexicanos (p. 71-72), de cantantes y sus famosos apodos (Toña la Negra “La Sensación Jarocha”, Pepe Guizar “El Pintor Musical de México”, María Luisa Landín “La Voz del Alma”, etc., p. 68-69), de las zarzuelas representadas en México desde 1899 hasta 1940 (p. 43-52), de valeses mexicanos (*Cuando escuches este vals, Dios nunca muere, Morir soñando*, etc., p. 37-38) y de las provincias de la Nueva España durante el virreinato (p. 27-28).

El autor, Raúl Martínez Villarreal (Zuazua, N.L., 1925-2011), enfatiza la importancia de nuestra ciudad en el acontecer musical de nuestro país e incluso dedica un capítulo a la paulatina pérdida del apodo de *La Sultana del Norte*, que tanto enalteciera a Monterrey desde principios del siglo XX (p. 265-269).

\* Raúl Martínez Villarreal. *Memoria musical de México*. Monterrey, N.L.: Edit. UANL / Centro de Información de Historia Regional, 2011. 351 pp., Fot. (Colec. Ánclo del Tiempo.)

## Eligio Coronado

## BUSCANDO Y DE REGRESO

Hoy salí a buscar a quien regalarle mi cantidad de años,  
y este apellido De la Toba que no me gusta,  
mis hijos, mis pinceles y mi inédita poesía,  
mi casa, mis lentas partidas y mis retornos.

Salí a buscar a alguien como yo  
a quien endosarle el corazón,  
mi destino, mis desatinos,  
y mi desordenada patria,  
el pecado que no perdona,  
mi moral y mi indecencia,  
los pocos amigos, los relojes,  
los destiempos, y esta maldita manera de extrañarte.

Salí a buscar a alguien como yo  
a quien sujetarle mis piernas dolidas,  
y mi quebrada espalda,  
mis prematuras arrugas y mis canas,  
mi sed y mi fragilidad de sueño,  
mi prolongada menstruación,  
los frecuentes insomnios, mis penitencias,  
la demencia de buscar y de regreso.

Pero seguramente... si lo encuentro,  
estaría desesperado como yo por encontrarme  
y regalarme todo esto...

**Marisela de la Toba**