

# La **Q**uincena **MTY**

política • sociedad • cultura

**105**

JUL / 12

## ¿Qué está pasando con la violencia?

Raúl Márquez  
Daniel Ernesto Gómez  
Emiliano Sánchez

## Ray el marciano

Hugo L. del Río

## El Estado como bully

Cordelia Rizzo

## Minuto Royale

Alexa Legorreta

## Peores formas de trabajo infantil

Irma Alma Ochoa Treviño

## Los reptilines

Nora Elsa Valdez

## La que conoce mis vicios

Gerson Gómez

www.laquincena.mx

\$30.00



Edilberto Cervantes Galván • Luis Miguel Rionda • G. Berrones • Víctor Alejandro Espinoza  
Samuel Schmidt • Rosa Esther Beltrán • Óscar Palacios • Freddy Mariñez • Héctor Franco Sáenz  
J. R. M. Ávila / Efrén Vázquez • Margarita Hernández Contreras • Raúl Caballero García  
Alejandro Heredia

# Inmortalizan a Mariana Avitia en la UANL

**Modelo de tenacidad y esfuerzo, la primera medallista olímpica de Nuevo León fue honrada por la Máxima Casa de Estudios al perpetuar su nombre en el Campo de Tiro con Arco.**

- Por: Esperanza Armendáriz.
- Fotografías: Efraín Aldama Villa y José Luis Macías Nicanor.

En el marco de su 79 aniversario, la Universidad Autónoma de Nuevo León reconoce la trayectoria ejemplar de una de sus estudiantes al asignar el nombre de Mariana Avitia al Campo de Tiro con Arco del Polideportivo Tigres, ubicado en el Campus de Ciencias Agropecuarias.

Visiblemente conmovida, la alumna de la Facultad de Ciencias de la Comunicación develó junto con el Rector Jesús Ancer Rodríguez la placa que se colocó en este espacio deportivo; fue testigo de este acto Melody Falcó Díaz, titular del Instituto Estatal de Cultura Física y Deporte.

“La Universidad Autónoma de Nuevo León, en el marco de su 79 aniversario acordó asignar a estas instalaciones deportivas el nombre de Campo de tiro con arco Mariana Avita, como reconocimiento a su trayectoria deportiva y en particular, por su participación en la XXX edición de los Juegos Olímpicos de Londres 2012, que llenan de orgullo a la Universidad y al estado de Nuevo León”, leyó el Ejecutivo universitario.

Ancer Rodríguez entregó a la arquera mexicana una réplica de la placa que fue develada el 25 de septiembre y enfatizó en que la Máxima Casa de Estudios reconoce públicamente los logros deportivos de Mariana Avitia, obtenidos por su dedicación, esfuerzo y rigurosa disciplina.

“Y el día de hoy la Universidad te hace un reconocimiento, además eres una alumna destacada y todo lo que has logrado te convierte en un referente para los jóvenes no sólo de la Institución, sino del estado, para que tengan una imagen positiva en ti y vean que sí se puede conseguir metas ambiciosas”, dijo.

De la escuela de tiro con arco de la UANL, la señora Socorro Rodríguez hizo un agradecimiento a las autoridades universitarias por los apoyos que se han brindado para promover esta disciplina deportiva entre la niñez nuevoleonense.

“Gracias por los apoyos que se nos han brindado, porque los padres tratamos de impulsarlos, pero sin estos apoyos sus alas no toman vuelo; queremos agradecer porque los niños están todos los días echándole ganas, hasta en vacaciones, están contentos, se sienten cobijados, agradecidos y motivados por estas instalaciones de primer nivel y que los respalda una gran institución, queremos de aquí salgan muchos niños más como Mariana Avitia”, dijo la mamá de Juanita Lizeth, quien a sus 9 años ya practica el tiro con arco.

Al final, Mariana Avitia, en un breve comentario, señaló, “es un honor y estoy muy orgullosa de este reconocimiento, saber que hay un campo que lleva mi nombre me hace sentir muy contenta y muy agradecida”, dijo la atleta, quien además hizo tiros de exhibición, acompañada de los niños y niñas de la Escuela de Tiro con Arco.





- |    |  |    |  |    |   |
|----|--|----|--|----|---|
| 2  | <b>Ray el marciano</b><br>Hugo L. del Río  | 18 | <b>Nueva conciencia ciudadana</b><br>Luis Miguel Rionda                                | 32 | <b>El viejo Fox</b><br>Efrén Vázquez  |
| 4  | <b>Me pagan por tener miedo</b><br>Raúl Márquez  | 20 | <b>Décimas del Profeta Berna</b><br>G. Berrones  |    |                |
| 6  | <b>¿Qué esta pasando con la violencia?</b><br>Daniel Ernesto Gómez   | 22 | <b>TRANSICIONES</b><br><b>Momento definitorio</b><br>Víctor Alejandro Espinoza         |    |   |
| 7  | <b>El cambio empieza en nosotros</b><br>Emiliano Sánchez   | 24 | <b>Sangre en los medios</b><br>Samuel Schmidt  | 34 | <b>COTIDIANAS</b><br><b>Un país que me duele</b><br>Margarita Hernández Contreras                 |
| 9  | <b>El Estado como bully</b><br>Cordelia Rizzo  | 26 | <b>HORIZONTE CIUDADANO</b><br><b>¿Votarás por tus verdugos?</b><br>Rosa Esther Beltrán |    |               |
| 11 | <b>Minuto Royale</b><br>Alexa Legorreta  | 28 | <b>PUNTOS CARDINALES</b><br><b>Gran teatro nacional</b><br>Óscar Palacios              |    |   |
| 12 | <b>Peores formas de trabajo infantil</b><br>Irma Alma Ochoa Treviño  | 29 | <b>Diferencias entre AMLO y Chávez</b><br>Freddy Mariñez                               | 36 | <b>MUROS Y PUENTES</b><br><b>Pugnas electorales en el norte de Texas</b><br>Raúl Caballero García |
| 14 | <b>Los reptilines</b><br>Nora Elsa Valdez  | 30 | <b>La basura</b><br>Héctor Franco Sáenz  | 38 | <b>ENTRELIBROS</b><br><b>La historia de Plural</b><br>Alejandro Heredia                           |
| 16 | <b>LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO</b><br><b>Agenda política de los jóvenes</b><br>Edilberto Cervantes Galván | 31 | <b>FRONTERA CRÓNICA</b><br><b>Fox ataca de nuevo</b><br>J. R. M. Ávila                 | 40 | <b>CRÓNICAS PERDIDAS</b><br><b>La que conoce mis vicios</b><br>Gerson Gómez                       |

[www.laquincena.mx](http://www.laquincena.mx)



Director: Luis Lauro Garza // Asesor de la dirección: Gilberto Trejo // Asesor legal: Luis Frías Teneyuque  
Comunicación e imagen: Irgla Guzmán // Arte y diseño // Martín Ábrego Parra  
Servicio de internet: Asael Sepúlveda // Relaciones públicas: Patricio Flores // Redes Sociales: Emiliano Sánchez

La Quincena / revista mensual / julio 2012 / Editor responsable: Luis Lauro Garza / Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derecho de Autor: 04-2003-0828156343200-102 / Número de certificado de Licitud de Título: 12926. Número de Certificado de Licitud de contenido: 10499. La Quincena en una publicación editada por Editorial La Quincena S.A. de C.V., Serafín Peña 748 sur, Monterrey, Nuevo León, C.P. 64000, Tel. (81) 19352363 / 83406359 / Correo electrónico: laquincena@gmail.com. Página web: www.laquincena.mx  
Impresión: Procesos Impresos Monterrey, S.A. de C.V. Av. Alfonso Reyes 3013, Fracc. Bernardo Reyes, C.P. 64280. Monterrey, Nuevo León.  
Distribuidor: Editorial La Quincena, S.A. de C.V.

# Ray el marciano

Hugo L. del Río

**M**onterrey.- Mi tribu discutió toda la tarde dónde estará Ray Bradbury. Él y Guy Montag, el bombero rebelde, están salvando bibliotecas, aventura uno. No, dice otro, se fue al planeta que deja chiquito a Macondo.

Lo de menos es que llueva todo el tiempo. Lo de más es que cada cierta distancia hay una casa habitada por una mujer cachonda cuya faena es, precisamente, evitar, ya sabes cómo, que mueran de frío los viajeros.

Este redactor piensa que Ray hizo las cosas de tal manera que la NASA tendrá que llevarlo a Marte. De hecho, ya bautizaron como Estación Bradbury el lugar donde descenderá la nave.

Hubo otros escritores de ficción científica: Luciano de Samosata, nacido 125 años AC; Cyrano de Bergerac, Mary Shelley: es una larga, larga lista. Todos ellos son grandes. El sello de Ray no son los vuelos por el cosmos ni la conquista de Marte —vaya chasco— sino su exploración por los territorios siempre ignotos de la naturaleza humana.

Las escorias en forma de hombre siempre han quemado libros: ¿será aventurado suponer que Ray, bajo la impresión de la pesadilla del macarthismo, vio a su patria degradada a nivel de piltrafa, donde es delito poseer libros? ¿Podemos olvidar a la mujer que se negó a abandonar su biblioteca y prefirió morir abrasada antes que renunciar a sus amados volúmenes?

Ray era un profeta, como lo son todos los grandes escritores: en *The Pedestrian*, la policía arresta a Leonard Mead por cometer dos graves actos ilícitos: le gusta caminar y en su depa no tiene televisor.

Nuestro amigo le dio poesía a la aventura sideral. Ahora lo vemos como natural, inevitable: el hombre puede soñar con posar el pie en el planeta más lejano, pero en su corazón vive una mujer y la gloria de la conquista, si tal cosa existe, se la ofrecerá a ella.

Enamorado y rebelde: hombre completo.

Guy Montag supo que en otras épocas los bomberos se dedicaban a apagar incendios, no a quemar libros. Y cuando la enormidad de la abominación lo abruma, incinera a su capitán y se une a la disidencia armada.

Ése es Ray Bradbury.

Ocho millones de poemas escritos por Ray en todos los géneros literarios que hay y habrá, adoptaron la forma de cosmonaves, y dentro y fuera del planeta viajan por el corazón de los hombres, donde quiera que éstos se encuentren.

¿Qué buscas, qué sueñas, qué o quién te anima a lidiar día con día con el crimen, la traición, el despotismo? ¿Por qué, simplemente, no te rindes? No vas a ganar.

Quizás, dirá Ray, triunfarán Macbeth y su esposa, dueños de la tecnología de punta: nos impondrán la violencia, la injusticia, el despotismo, la intolerancia.

Pero es sólo un “quizá”: y en todo caso, hay que pelear aunque estuviéramos condenados a la derrota.

Y no es el caso.

Y sí, en nuestros vuelos al interior del alma humana y al espacio exterior descubrimos que al hombre, al verdadero hombre, le dan su vigor y su coraje el amor, la belleza y el hambre de justicia.

Somos marcianos, escribió Ray. Sí, igual el primer ser humano que desafió las olas y los vientos a bordo de unas tablas que el cosmonauta de nuestros días.

“ Las escorias en forma de hombre siempre han quemado libros: ¿será aventurado suponer que Ray, bajo la impresión de la pesadilla del macarthismo, vio a su patria degradada a nivel de piltrafa, donde es delito poseer libros? ¿Podemos olvidar a la mujer que se negó a abandonar su biblioteca y prefirió morir abrasada antes que renunciar a sus amados volúmenes? ”

Somos marcianos en viaje a lo desconocido.

*Pie de página*

HEB se mexicaniza. Presumen de cajas rápidas donde sólo atienden a clientes que lleven no más de 15 artículos. Claro: la naquiza no hace caso.

En un principio los cajeros quisieron hacer respetar la directiva. La clientela se quejó y los jefazos regañaron a los empleados. Está bien, entendemos: estamos en Kafkalandia. Pero, por favor, quiten los letreros limitando las compras.



# Me pagan por tener miedo

Raúl Márquez

**S**an Nicolás de los Garza.- Trabajo como velador en una secundaria. 48 horas seguidas los fines de semana. Mi trabajo como velador consiste en estar. Esto significa mantener un miedo vivo dentro de un edificio.

La única arma que tengo son mis piernas para correr y un compañero con saldo suficiente en el celular para hacer las llamadas necesarias (a veces tira piedras con la hulera). Además hago trabajos leves de albañilería, jardinería, pintura, intendencia, leo un libro, hago tarea, me estiro de vez en cuando, me paro de manos o bailo.

A veces escribo para mi tesis o escribo un ensayo pendiente, riego los árboles, subo escaleras, escucho música. Me siento frente a un escritorio y me sacudo el cabello, también me recuesto y sueño, extraño, construyo tragedias, pienso en las calles, y escucho ruidos que me obligan a mirar por la ventana. Escucho rumores que me obligan a trazar un plan de huida. Escucho tragedias que me obligan a preparar un buen escenario de muerte. Todo lo hago con miedo. Me pagan por tener miedo.

El “cielo” que otros construyeron, cimentado sobre la explotación, la violencia y el descuido de un mal “amo”, se derrumba, y sólo nos lanzan monedas al rostro para conservar el miedo vivo y paralizante en las ciudades. Un miedo a nosotros mismos, miedo a la crítica, a nuestra violencia, miedo a perder nuestras lap-tops, ensayos y fotografías. Mirar por la ventana y ya no ver el auto, a enfermarnos o morir y no tener con queso, o simplemente morir sin un nombre que la banda saque.

Hay quien tiene miedo de que la migra lo *watche in the border* y le tumbé la feria y los sueños de cobre. Pero hay también quien tiene miedo de que al alumbrar el asfalto frente al semáforo y el tragafuegos, la muerte lo acompañe a casa, y la muy cínica se quede a vivir largo tiempo con la familia.

Hoy tenemos miedo de caminar entre grietas y derrumbes intermitentes, de ver caer las piedras, la sanguaza y los dientes. Hoy tenemos miedo al grito fugaz y recurrente de las balas, a las manos autorizadas y no-autorizadas para asesinarse mutuamente en esta guerra de odio turbio.

Aborrecemos el ya no poder deambular ebrios de cerveza y amistad por las calles, sin exponernos a pagar con cana o con lágrimas nuestra “osadía”. Nos cagan los chintos que no dan quebrada de caguamear en la banquetta, y no piden quebrada para basculear el cantón.

Pero el miedo que no paraliza a quien lo ostenta, es una rabia que nace, crece y promete que cuando dejen de pagarnos lo suficiente por eso de tener miedo, van a ser ellos los que van temblar temerosos.

*Alumno del Colegio de Sociología. Texto presentado en la “Mesa de diálogo intercolegial”, evento organizado en la Facultad de Filosofía y Letras (16 de mayo), rumbo al Encuentro sobre la Violencia en México. Testimonios, análisis y propuestas por la paz.*

“ El “cielo” que otros construyeron, cimentado sobre la explotación, la violencia y el descuido de un mal “amo”, se derrumba, y sólo nos lanzan monedas al rostro para conservar el miedo vivo y paralizante en las ciudades. ”





# ¿Qué está pasando con la violencia?

Daniel Ernesto Gómez

**S**an Nicolás de los Garza.- La ola de violencia que azota a Nuevo León, se ha de asociar inmediatamente en la mente de sus habitantes con actos relacionados con el crimen organizado. Ellos ya la han percibido de un modo u otro, ya sea que la experimenten en carne propia, o conozcan la historia de algún familiar, amigo o conocido.

La intensidad de la violencia ha ido aumentando en los últimos años, debido a la “guerra contra el narcotráfico” que ha emprendido el gobierno federal desde el 2006. Desgraciadamente ha costado demasiadas vidas, y ha causado, me atrevería a decir, daños irreparables a la sociedad mexicana.

La responsabilidad por el presente escenario en Nuevo León no habrá de recaer en una sola persona, ni en un solo partido político, sino en todos y cada uno de los que participaron consciente o inconscientemente en el desarrollo del presente fenómeno social a discutir el día de hoy.

*¿A qué se le atribuye?*

Son varios los factores que se presentaron para llegar al trágico escenario que se vive hoy en día. Sin duda, el Estado tiene gran culpa de lo ocurrido por permitir que la corrupción se haya apoderado de instancias que le competen y ahora éstas estén a merced del crimen organizado; también a la demanda excesiva, tanto nacional como internacional, no sólo de

drogas, sino también de armas, así como de más actos ilícitos que habrán de formar un largo etcétera en la respuesta a la incertidumbre por saber cómo es que se gestó tan grave problema social.

Un obstáculo crucial que se habrá de vencer es el desinterés de gran parte de la población de Monterrey y su área metropolitana, que no quiere involucrarse en lo que ocurre en su entorno y opta ser un mero espectador ante semejante barbarie.

*¿Cómo nos afecta y cuál sería una posible solución?*

Considero que afecta en las percepciones del entorno de cada uno de nosotros, pues concebimos un sentimiento de inseguridad que varía en cada persona; tal





diferenciación de ideas se debe principalmente al tipo de experiencia que hayamos tenido con el presente fenómeno social.

Se le ha querido buscar una solución inmediata a través de la fuerza, querer combatir el fuego con el fuego, lo cual nos ha demostrado no ser la respuesta adecuada; por el contrario, sólo ha traído más dolor a nuestros seres queridos. La importancia de este problema toma mayor relevancia al ser este año de elecciones presidenciales; es ahora cuando la voluntad del ciudadano tiene que ser atendida, por lo que habrá de recaer en nosotros la decisión de continuar con la presente estrategia, que ha quedado demostrado en los últimos años que no ha funcionado y por el contrario, se debe buscar una alternativa a la ola de violencia que está azotando a México y que hoy en día ha aumentado considerablemente, y con ello, desgraciadamente ha tomado más vidas consigo, siendo Nuevo León uno de los estados más perjudicados por la presente estrategia.

Una posible solución sería repensar la violencia, buscar una salida a través de la vía pacífica; habrá de tomar tiempo, poder retomar la tranquilidad y los espacios que ahora puede que se consideren perdidos; pero así como la violencia fue subiendo gradualmente a lo largo de los años, es necesario que baje de la misma manera, lo más pronto posible.

Es un proceso que habrá de efectuarse a través de un gran esfuerzo por parte de la ciudadanía y del Estado, que trabajen en conjunto para cumplir el objetivo de detener la presente ola de violencia, los sentimientos de inseguridad y lo más importante que ésta siga causando dolor entre las personas que se han visto víctimas de una estrategia mal planeada.

Tomará tiempo, pero se tiene que empezar a partir de hoy, si es que queremos que este amargo capítulo en la historia de Nuevo León, no desemboque en un trágico futuro para las generaciones venideras.

*Alumno del Colegio de Sociología. Texto presentado en la "Mesa de diálogo intercolegial", evento organizado en la Facultad de Filosofía y Letras (16 de mayo), rumbo al Encuentro sobre la Violencia en México. Testimonios, análisis y propuestas por la paz.*

# El cambio empieza en nosotros

Emiliano Sánchez



**S**an Nicolás de los Garza.- Vivimos en un país en el que el gobierno gasta 24 mil millones de dólares en armamento desde que inició esta guerra. Yo me pregunto, ¿cuánto se gastó en crear escuelas, capacitar maestros, becar estudiantes, aumentar la capacidad de las universidades públicas, para que puedan albergar nuevos estudiantes?

Vivimos los efectos de una estrategia fallida, que no va al fondo del problema: no se han atacado los flujos financieros del crimen, no ha disminuido la producción de sustancias ilegales, no se ha tocado a los políticos involucrados con los cárteles de la droga. Sólo hay muerte, y esa la vemos todos; las consecuencias las pagamos todos.

¿Qué lleva a un niño a tomar un arma y matar? Una profunda pobreza; la peor expresión de violencia en un sistema excluyente. Hay 60 millones de

pobres en México, y van alrededor de 70 mil muertos; ¿vamos a seguir matando hasta acabar con las filas de los ejércitos del crimen organizado, alimentadas por gente sin porvenir? ¿Cuándo va a acabar esta guerra?

Las instituciones públicas han perdido su autoridad ante la ciudadanía; no tienen credibilidad. El Estado no ve más por su población. Es incongruente que estemos atados a nuestras responsabilidades de ciudadano, sosteniendo a un Estado que no es capaz de proveer a su población con seguridad y empleo. ¿Por qué pagamos impuestos? El sistema tributario debería fijar sus tarifas en función al desempeño del aparato del Estado.

Tenemos que crear una nueva autoridad. La ciudadanía tiene que tomar la responsabilidad. Tenemos que plantearnos una nueva misión del ser ciudadano. Propongo cuatro cosas.

Como ciudadanos informados y

“Las instituciones públicas han perdido su autoridad ante la ciudadanía; no tienen credibilidad. El Estado no ve más por su población. Es incongruente que estemos atados a nuestras responsabilidades de ciudadano, sosteniendo a un Estado que no es capaz de proveer a su población con seguridad y empleo. ¿Por qué pagamos impuestos? El sistema tributario debería fijar sus tarifas en función al desempeño del aparato del Estado.”

conscientes de la situación en que vivimos debemos informar. Darnos a la constate tarea de transmitir la información que nos llega con el afán de tocar conciencias; que la gente que nos rodea esté al tanto de lo que acontece a nuestros alrededores, en nuestras comunidades, en el país, para que conozcan el México en el que viven.

Es necesario trabajar en conjunto para dar a conocer los distintos mecanismos de interacción con las autoridades. Debemos romper el tabú de que los que nos gobiernan son intocables y que sus decisiones son absolutas. Hay recursos legales con los que contamos para apelar por lo que nos parece injusto, o improcedente. Si la ciudadanía llega a conocer

sus posibilidades frente a las autoridades y a hacer uso de ellas, el tejido social se va a reformar.

Hay que cambiar la lógica económica. Dependemos de la gran industria para comer, para divertirnos, para aprender. Esto nos separa como sociedad, despersonaliza el intercambio, que es el fundamento del entretejido social. Volteemos a ver nuevos modos de hacer economía; nuevos hábitos de consumo. Existe el trueque, existen productos elaborados localmente, existe la agricultura urbana, hay que usar nuestra creatividad para coexistir como comunidad. Esto nos hace fuertes, nos hace amigos, nos hace saber quién vive con nosotros.

Por ultimo, es tiempo de trabajar en la creación de una nueva ética mexicana; una nueva cultura del ser mexicano. Basada en la excelencia del ser, en el sentido de la comunidad, en hacer las cosas bien, sólo porque es la mejor manera de hacerlas. El cambio empieza en nosotros.

Por lo que vivimos hoy, no podemos culpar a nadie más.

*Alumno del Colegio de Sociología. Texto presentado en la “Mesa de diálogo intercolegial”, evento organizado en la Facultad de Filosofía y Letras (16 de mayo), rumbo al Encuentro sobre la Violencia en México. Testimonios, análisis y propuestas por la paz.*



# El Estado como bully

Cordelia Rizzo

**M**onterrey.- Se avizoran los signos de la violencia, su claridad nos abruma: un narcobloqueo espectacular en Morones Prieto, coches en llamas, fila de carros cual escena de literatura fantástica. El 13 de mayo aparecieron 49 cuerpos cerca de Cadereyta. Es el tipo de eventos que nos indignan más, si no es que ya fue la criminalidad a tocar a la puerta de uno. Nos agobia ahora, también, la promoción del voto de los partidos.

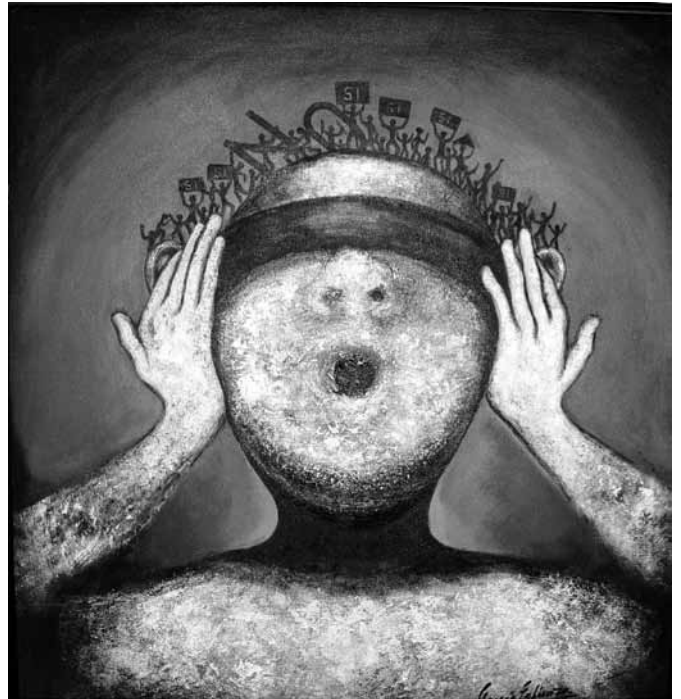
Mucho de lo que cargamos a costas los ciudadanos es el efecto de los reiterados narcobloqueos, exhibiciones de cuerpos y cadáveres, elecciones 'aleatorias' de negocios para extorsionar y demandarles cuotas altísimas a pequeños comerciantes que luego cierran sus empresas. Después de esto, se nos pide que confiemos en instancias que nos han repetidamente desilusionado. Parece que nos pescan del peor humor y con la menor cantidad de fuerzas. En línea con Freud en *El malestar de la cultura*, esto es la tragedia humana del sufrimiento diversificada, porque los que nos atacan nos atacan, y los que se supone que deberían protegernos de ellos también nos atacan de otra manera, y hoy día nos piden que volvamos a elegir a un posible adversario político...

En la confianza de las conversaciones salen a flote las experiencias con los criminales. Lo más frecuente son llamadas de extorsión, en las que no se clarifica la razón de la llamada, sino que permanece la amenaza global de que algo puede pasarle a la persona o a su familia y que la agresión ha sido motivada por motivos insondables. Aunque con recursos monetarios y emocionales, quedan las personas en la deriva de la confianza: ¿a quién decirle? ¿Cómo lidiar con ello? ¿Lo acreditarán o dudarán del testimonio?

Aminoran las fuerzas, pues la atención que hay que ponerle a las llamadas para saber qué hacer frente a ellas hace mella en el estado anímico de la persona y aquellos/as a quienes les confía su pesar. Esto lo digo por abarcar la periferia de los encuentros, y no las extorsiones que cierran negocios, los asesinatos, los secuestros y los robos. Esta modalidad de hostigamiento rara vez cobra relevancia, pues se ve opacada por las muestras de violencia más visibles.

## *El Estado como bully*

La interactividad de los ciudadanos con el aparato gubernamental es otro lado de la misma moneda. Si bien muchas de las oficinas y de los trámites se han vuelto más racionales y amables, el descrédito a las instituciones surge de muchas vivencias al nivel de ventanilla. Éstas también evidencian un efecto *bully*.



Hay instituciones del Estado que mandan inclusive mensajes contradictorios cuando atienden a las personas que van a denunciar a miembros de las policías, pues la persona que recibe a los afectados es justo un hombre uniformado. Promueven la igualdad y lo primero que les preguntan a las víctimas o afectados es por su ingreso mensual.

Por ejemplo, a las mujeres transexuales, que conforman un grupo vulnerable de ser hostigado por la policía, se niegan a llamarlas por el nombre con el que se identifican, cuando esto les costaría poco. Son instituciones —en teoría— diseñadas para el ciudadano afectado, que en la práctica intimidan con gestos y actitudes. Han rechazado, a lo largo de los años, replantearse sus procesos de atención.

Uno camina con la vestimenta que trae puesta, en el mejor de los casos la conciencia de los talentos y recursos que tiene a la mano, pero no deja de ser dura la manera en la que las instituciones públicas lo reciben en actitud 'a la carga.' Sobre todo lo hacen porque —supuestamente— uno debe reverenciarlas porque son 'expertas' y serviciales, pero quienes ya nos hemos quemado con la leche no volvemos a dejarnos estar en manos de las instancias, al menos no del todo.



“ Hay instituciones del Estado que mandan inclusive mensajes contradictorios cuando atienden a las personas que van a denunciar a miembros de las policías, pues la persona que recibe a los afectados es justo un hombre uniformado. Promueven la igualdad y lo primero que les preguntan a las víctimas o afectados es por su ingreso mensual. ”

Desde luego que hay niveles de necesidad y afectación, además de que hay muchos ciudadanos que hacen mal uso de las instituciones, pero parece que la gran ausente de los procesos administrativos es la capacidad de detección de estos grados, y mucho menos hay una voluntad de respuesta. No saben aún, los encargados de la atención, qué es lo que uno solicitará, la gravedad del asunto, o para qué se ha ido a dar la vuelta y ya la trataron a una como si fuese un zángano, una insolente o un criminal.

Las crónicas de los afectados por la violencia de la guerra contra el narco relatan una recepción en las instancias gubernamentales, sobre todo las del Poder Judicial, que les brinda un vistazo a la complejidad burocrática existente. Les da la implacable señal de que “de este laberinto no te salvarás, no eres especial y lo que te pasó ya ha sucedido incontables veces en la historia humana”.

Hace tres años se acercó conmigo la madre de una chica que había sido violada y haciendo gala de un tipo de templanza que yo no logro entender, me platicó que el procedimiento de denuncia de su hija estuvo caracterizado por una actitud demasiado técnica y fría del personal. Sentía que les estaba hablando a tambos vacíos. Sabía que debía hacerlo, podía sobrellevar la impotencia de ver a su hija sufrir en un entorno que no la arropaba, pero no lograba confiar en las autoridades correspondientes.

Las madres de desaparecidos/as han relatado que antes de que llegase Javier Sicilia a Monterrey la primera ocasión, sencillamente se abría un expediente de sus casos y en las reuniones de seguimiento, meses después, se percataban que no se había hecho nada: ni una llamada, ni una diligencia, ni una rayadura de lápiz. A raíz de eso es que han optado, o se han visto orilladas a aprender el oficio de investigador y ellas mismas han ido aportando los indicios para la búsqueda.

Dada la adhesión universal al principio de guerra preventiva de muchas instituciones sociales —como política pública implícita— (sospecho de los ciudadanos porque no vaya a ser que quieran algo), es de esperarse la falta de confianza en las organizaciones mezclada con una sensación de que nunca se hace lo suficiente para estar en buena relación con la autoridad. Natural es sentirse abrumado. Es comprensible derivar y elegir otras opciones: mejor no seguirla, mejor subvertirla, enlodarla o hacerle mala reputación.

Este tipo de violencia de Estado figura poco en el discurso de ‘lo qué es una verdadera agresión’. Se encuentra en el trasfondo de lo que se vive, y parece que es un humilde tras bambalinas, cuando en verdad integra la atmósfera que se vive



intensamente a diario en la ciudad. Es componente estelar del estrés que acaba con el gusto por las cotidianidad de muchos y con la tranquilidad de casi todos.

Los criminales y el Estado funcionan como bullies, que utilizan cierta condición de ventaja que les dota el contexto para amedrentar al ciudadano común. Están bien conformados en masas en pro de objetivos y estilos de trabajar comunes. Han hecho bien su tarea, pues sí los han efectivamente caucionado contra hacer de su queja una lucha, y/o de su lucha, un acompañamiento colectivo de otras luchas, pues parece que se está condenado a estar siempre del lado del débil. Al débil se le mata, se le humilla, se le destruye, dice el ciclo de la violencia humana. Por ende no es fácil articular un frente contra este tipo de abusos tan integrados a las estructuras.

Sin embargo, de vez en cuando hay un superávit de gente harta, de locos, gente lúcida y de sobrevivientes de agresiones que se ponen de acuerdo para afectar la dinámica. De vez en cuando, esos débiles lo logran.

# Minuto Royale

Alexa Legorreta

*A 52 víctimas,  
a 10 sobrevivientes,  
a mi casa (Monterrey)*

**M**onterrey.- Agosto veinticinco, calles de Broadway, Nueva York. Felipe Delgado, empleado de la “*Yellow Rat Bastard*” ve entrar a Woody Allen con su equipo para grabar una escena de su próxima película. Felipe no domina el inglés, lleva tres meses en Nueva York, nació en Zamora, Michoacán y de joven soñaba con ser actor de telenovelas. El asistente de Woody Allen muestra la autorización, inmediatamente Felipe reconoce su nombre: vio una película pirata y mal subtitulada en el autobús antes de llegar con el pollero. El reloj marca el minuto 36. Pide a Woody Allen que firme su camisa con la frase “*Mid-naig in París*”.

París, Francia. Romain Le Garrec tiene insomnio, extraña a Marcelle, su amante de los jueves. Le ha dejado varios mensajes de voz que escucha repetidas veces mientras se masturba. Figura con los dedos el cuerpo de Marcelle en las estrellas. Está desnudo, contagiándose del frío expuesto desde el balcón de su departamento. Tiene de vista la Torre Eiffel y erecciones constantes al imaginar que el cielo es el sexo de Marcelle. En la calle cierran un restaurante japonés en el minuto 36 con once segundos.

Osaka, Japón. En un restaurante de *Ramen*, Yoko Nagasaki se prepara para ser bendecida como la sucesora del sensei Raju Kojinara. Sus lágrimas caen al caldo de cerdo, ha perdido a toda su familia desde el terremoto. El reloj marca el minuto 37, el gran maestro llegará en pocos minutos. En las noticias siguen las marchas tras el golpe de Egipto.

Alejandro, Egipto. Amir Mohamed es dueño del ciber café “*Taxi*”, le puso así por la rapidez del internet. Ha participado en las manifestaciones tras el derrocamiento de Gadafi, toma fotos y la sube a su Facebook. Amir abre debates con sus amigos de la red, en especial con Fatma, una chica de Turquía.

Ankara, Turquía. Minuto 38 con veinte segundos. Fatma Unutma monta a Firuze, el caballo blanco de su abuelo Ahmed. Fatma desea volver a México, hace un año viajó como estudiante de intercambio a Monterrey y se enamoró de un chico de nombre Gabriel. Ha pedido que para mañana en su cumpleaños le regalen un boleto de avión.

Monterrey, México. Minuto 39. Gabriel toma la vía rápida que va a San Jerónimo. Se ha fumado seis cigarrillos en cuatro minutos. Va a recoger a su esposa al Casino Royale, escuchó las noticias: ha habido un atentado. Tiene miedo. Su esposa está a dos semanas de dar a luz. No quiere que un susto adelante el



parto. Llama al celular. Lo mandan a buzón. Se fuma el séptimo cigarro en el segundo 25. Llega al Casino Royale. Un velo negro adorna el cielo, lluvia de fuego danza en la ciudad.

Minuto 40: En Broadway, Felipe Delgado sale como extra en la filmación de la escena, a Woody Allen le ha simpatizado. En París, tocan a la puerta del departamento de Romain Le Garrec; es Marcelle, una vez más en sus brazos. Osaka, Yoko Nagasaki ha sido bendecida y nombrada sucesora del sensei Raju Kojinara. Alejandro, Amir Mohamed es herido en una manifestación, muere al llegar al hospital. Ankara, Fatma Unutma cae del caballo en cámara lenta, toca el suelo y se desnuda. Monterrey, Gabriel no encuentra a su esposa entre las personas heridas. Chillan sus dientes, se quema la lengua con el octavo cigarro, grita hasta ensordecer a Dios.

Minuto muerto: lloran diamantes negros.

# Peores formas de trabajo infantil

Irma Ochoa Treviño

**M**onterrey.- La persistente crisis económica que oprime a la mayoría de la población, ha provocado que cada vez más niñas y niños abandonen su escolarización y se enrolen en el mercado del trabajo. Privándoles de sus derechos a la educación, la salud, el tiempo de recreación, las libertades elementales y exponiéndoles a graves riesgos.

Aunque la Constitución Mexicana prohíbe el trabajo de las personas menores de 14 años de edad, amén de establecer que la jornada de trabajo que realicen las personas de 14 en adelante hasta los 18 años no cumplidos, no podrá ser mayor de 6 horas. El 41.6% de niñas y niños mexicanos de entre 12 y 17 años de edad forma parte de la población económica activa ocupada sin remuneración. En Nuevo León, 16 mil 672 niñas y niños en estas edades, trabajan sin paga. Esto es el 24.8%.

Al separar por género el porcentaje de mujeres 34.3%, (8 mil 445), que no perciben salario supera al de los hombres 19.3%, (8 mil 227). Pero cuando el trabajo es remunerado los porcentajes cambian, así tenemos que en el estado 10 mil 450 niñas (42.4%) y 20 mil 086 niños (47.1%) en este rango de edad perciben hasta dos salarios mínimos por su actividad. (Fuente: La Infancia Cuenta en México, 2011).

En muchos de los casos las jornadas laborales de las niñas y niños, que por diversos motivos y circunstancias trabajan, son superiores a las 48 horas. Es comprensible, entonces, que

en efecto dominó, le dediquen poco tiempo al estudio, que repercuta en sus calificaciones y que abandonen su escolarización. Con lo que se reducen las, ya de por sí, escasas oportunidades para salir de la pobreza.

La deserción escolar y la poca o nula remuneración son problemas preocupantes, pero el monstruo que pisa fuerte son las peores formas de trabajo infantil. Para evidenciarlas, en el año 2002 se instauró el 12 de junio como el Día mundial contra el trabajo infantil.

El Convenio 182 de la Organización Internacional del Trabajo, ratificado por el Estado Mexicano, define las peores formas de trabajo infantil como las que, por sus particularidades o por las condiciones en las que se efectúa, ponen en peligro el desarrollo físico, mental o moral del niño.

En esta categoría se encuentran las que someten a niñas y niños a situación de esclavitud o prácticas análogas como la trata; el reclutamiento forzado de niños para utilizarlos en conflictos armados; el de niñas y niños para forzarlos a ejercer la prostitución y la pornografía, o para cometer actividades ilícitas, en especial las concatenadas con la producción y el tráfico de estupefacientes.

Asimismo, se hallan los trabajos que dañan la salud y la seguridad de niñas y niños por las condiciones en que se llevan a cabo; los que están expuestos a abusos de orden físico, psicológico o sexual; los que se realizan bajo tierra o agua, en alturas peligrosas o en espacios cerrados; los que se ha-

cen con maquinaria, equipos y herramientas peligrosas, o los que conllevan el transporte de cargas pesadas.

Son peores formas de trabajo infantil, los realizados en un medio insalubre, exposición a sustancias, agentes o procesos peligrosos, a temperaturas o niveles de ruido o de vibraciones perjudiciales para la salud, y los que implican condiciones especialmente difíciles, como horarios prolongados o nocturnos, o aquellos que retienen injustificadamente al niño o a la niña en los locales del empleador.

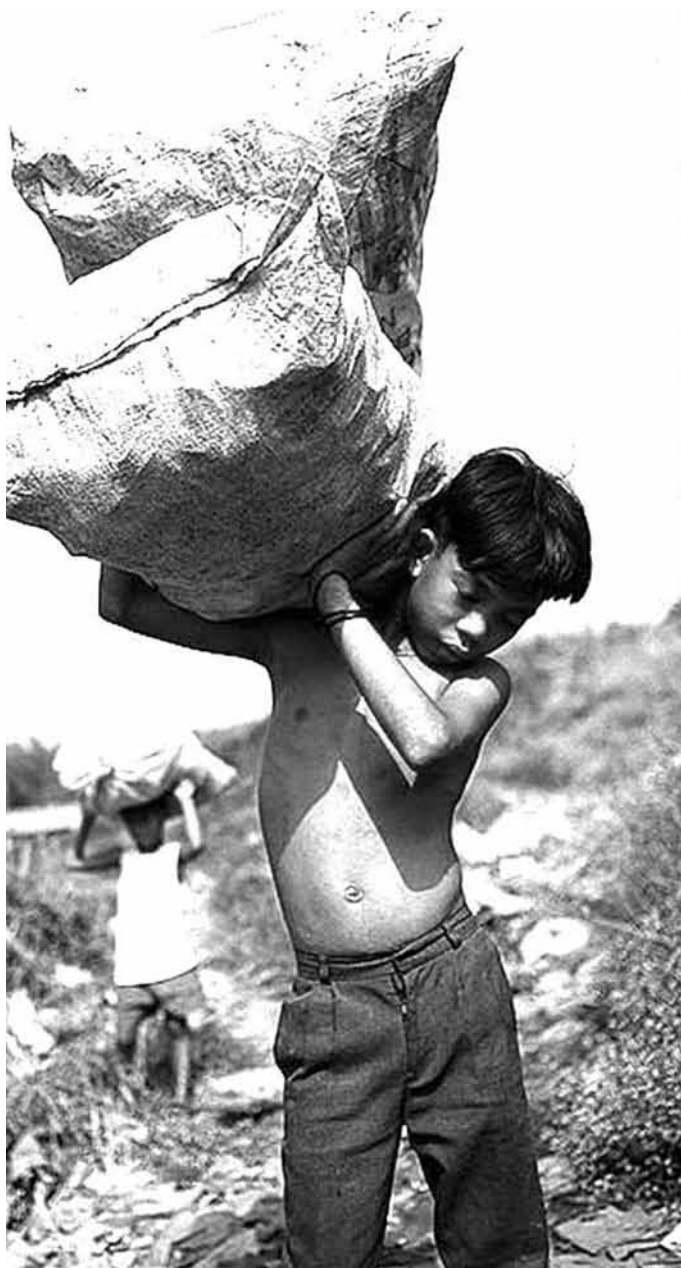
Son peores formas de trabajo infantil, los realizados en un medio insalubre, exposición a sustancias, agentes o procesos peligrosos, a temperaturas o niveles de ruido o de vibraciones perjudiciales para la salud, y los que implican condiciones especialmente difíciles, como horarios prolongados o nocturnos, o aquellos que retienen injustificadamente al niño o a la niña en los locales del empleador.

Es urgente y necesario que el Estado cree condiciones para que el cien por ciento de la población infantil tenga un desarrollo sano, en un medio ambiente adecuado, con acceso a la educación de calidad, con oportunidades para aprender, hacer deporte, jugar y, en especial sentir seguridad.

Ojalá que esta posibilidad esté cercana para las niñas y niños de México.



“ El Convenio 182 de la Organización Internacional del Trabajo, ratificado por el Estado Mexicano, define las peores formas de trabajo infantil como las que, por sus particularidades o por las condiciones en las que se efectúa, ponen en peligro el desarrollo físico, mental o moral del niño. ”



# Los reptilines

Nora Elsa Valdez

**M**onterrey.- Algunas veces, tratando de armar el rompecabezas de la vida, alucino alguna teoría buscando respuestas. Por ejemplo, cuando leo o escucho decir que hay ángeles en el cielo, pienso que a lo mejor un día se aburririeron de tocar sus arpas sentados en las nubes, y para divertirse se les ocurrió disfrazarse de seres humanos y bajar a jugar un partido de Tierra-Bol en nuestro Planeta.

Y que hicieron dos equipos, los camisetitas blancas y los camisetitas negras, inventaron las reglas del juego y se pusieron de acuerdo con el árbitro. Y que durante muchos milenios se divirtieron con el juego, hasta que un día sucedió algo inesperado. Un Planeta-Prisión, que era la cárcel de los peores delincuentes del espacio sideral, explotó al pasar cerca de la Tierra, y los presos más peligrosos huyeron a la Tierra para salvarse. Pero nadie se dio cuenta del peligro que esto representaba para nuestro Planeta.

Esos presos peligrosos no eran ángeles inocentes disfrazados de seres humanos como los de la Tierra, sino seres malvados de diversas razas del Universo, con formas de dragones, o de reptiles como las serpientes. ¿Ha escuchado decir a los abuelos: “esto es de cuando las víboras andaban paradas”, para referirse a que algo es muy antiguo? ¿Recuerda que la famosa historia de Adán y Eva cuenta que fueron engañados por una “serpiente”, que “los convenció” de desobedecer las reglas del Paraíso, que prohibían comer del árbol del bien y del mal?

¿Será que la serpiente que engañó a Adán y Eva era una “víbora parada”, o sea que era un ser que caminaba en dos

pies, con apariencia de reptil o serpiente? ¿Ha leído alguna vez que los reptiles son de sangre fría, y no caliente como la sangre humana? ¿Vendrán de allí las expresiones de que alguien es “frío y calculador”, de “hígados negros”, y malo como la carne de puerco? ¿Los reptiles tendrán los hígados negros? ¿Se mezclaron los seres humanos con esos seres serpiente, que podríamos llamar “reptilines”? ¿Es la humanidad actual una mezcla de humanos y “reptilines”?

Si seguimos elucubrando, podemos deducir que “los reptilines” eran seres inteligentes y hablaban, pues se comunicaron con Adán y Eva y los convencieron. Y que caminaban como los humanos, pues se habla de “víboras paradas”. Además eran malvados, pues utilizaron el engaño para convencer. ¿Serán las serpientes de hoy, descendientes de los reptilines? ¿Se mezcló la raza humana, representada en los seres puros e inocentes de Adán y Eva, con los malvados reptilines que los corrompieron, y por eso fueron arrojados todos del Paraíso? ¿Las personas malvadas de hoy tendrán genes de los reptilines y serán descendientes de las víboras paradas? ¿Cuando la Tierra era El Paraíso, estaba en una dimensión más elevada (la de los ángeles), y al corromperse el ser humano hizo que la Tierra “cayera” a la tercera dimensión? ¿Esta dimensión de la materia en la que estamos, es también la dimensión del sufrimiento, la enfermedad y la muerte, lo cual no existe en la dimensión del Paraíso? ¿Somos una mezcla de ángeles y reptilines? ¿De ángeles y demonios?

Las serpientes son frías, calculadoras, insensibles, malvadas, de hígados negros, malas como la carne de puerco, hipnotizan, destilan veneno mortal que inoculan para matar lenta y silenciosa-



mente; se arrastran para no ser vistas y atacan a traición a su víctima, la cual se tragan para alimentarse de ella después de inyectarle su veneno. ¿Ha sentido alguna vez que alguien que usted conoce, llena todas las anteriores características? ¿Seremos un experimento divino por el cual luchan en nuestro interior el bien y el mal, para ver si somos capaces de integrar el blanco y el negro, el ying y el

yang, dentro de cada uno de nosotros y convertirnos en dioses?

He necesitado imaginar esta historia queriendo entender por qué existen personas malvadas, que gozan haciendo sufrir a los demás. Por qué hay personas con hígados negros, malas como la carne de puerco, que son capaces de destruir a otras personas, y hasta de disfrutar con su muerte sin ningún remordimiento.

¿Serán descendientes de los reptilines que aún conservan su instinto perverso y depredador, que necesita matar para alimentarse de los demás? ¿Será posible que alguien se alimente de la energía de otra persona, haciéndola sufrir hasta la muerte?

¿Por cuál reptilín va a votar?



# Agenda política de los jóvenes

Edilberto Cervantes Galván

“ La gran mayoría de los observadores de la política ven con simpatía a los estudiantes del movimiento, aunque buena parte anda buscando y especulando para identificar quién está atrás ejerciendo la manipulación. O sea, ven bien a los jóvenes pero desconfían de que puedan estar ejerciendo su criterio propio. ”

**M**onterrey.- Los jóvenes estudiantes no estaban en el guión electoral del 2012; no los contemplaban ni los candidatos, ni los partidos y menos “las televisoras”.

La imagen que se había conformado de los jóvenes mexicanos era de que no se interesaban en la política, que vivían en una ingenua comodidad, debido en buena parte a una educación despojada de todo contenido social; su mejor destino y misión era ser profesionistas, aunque al salir de la escuela no consiguieran empleo.

Los “ninis” fueron visualizados desde hace años e incluso se han formulado algunas propuestas para atender su tremenda realidad, pero ¿qué con los estudiantes?

El miércoles 30 de mayo, después de realizar algunas movilizaciones, más de cinco mil estudiantes universitarios, integrados en el movimiento #YoSoy132, se reunieron en la Ciudad Universitaria de la UNAM, en una primera Asamblea General. Participaron jóvenes de más de 54 instituciones mexicanas de educación superior, públicas y privadas; algunos de instituciones ubicadas en los Estados Unidos e incluso un estudiante de Barcelona. Ya han hecho contacto con el M-15 español y el Occupy Wall Street estadounidense.

La asamblea duró casi 12 horas y se desarrolló sin incidentes; se mencionó que la rectoría de la UNAM brindó facilidades. Se hicieron muy diversos pronunciamientos al iniciar la





reunión: “Queremos democracia, dignidad y justicia”; “Queremos paz, igualdad y educación”; “Queremos ser libres y que los medios no impongan sus mentiras”; “Queremos que todos tengan acceso a la información y a la felicidad”.

Expresaron que son un movimiento ajeno a cualquier postura partidista y constituido por ciudadanos. Señalaron que no expresan muestras de apoyo hacia ningún candidato o partido político. Hasta allí, los planteamientos de los estudiantes satisfacían a las “buenas conciencias” a las que se refirió alguna vez Carlos Fuentes.

Se empezó a perfilar una agenda política tomando como base que sus causas no se agotan o agotarán con el proceso electoral. El movimiento, se dijo, continuará más allá del primero de julio hasta lograr la satisfacción de sus demandas. Sin embargo, por más amplias que sean las causas con las que se solidaricen, han señalado que los puntos específicos e inamovibles de sus demandas son: la democratización de los medios y la lucha contra la imposición mediática del candidato presidencial del PRI-Verde. No están por el voto nulo pero sí por el voto informado.

En lo inmediato, se decidió solicitar al IFE la difusión en cadena nacional del segundo debate presidencial y proponer la celebración de un tercer debate en el que los candidatos se pronuncien sobre las demandas específicas del movimiento, entre ellas: la democratización de los medios de comunicación y la política educativa.

Las deliberaciones del congreso se organizaron en 15 mesas, en las que se tocaron muy diversos temas. En el documento resolutivo se destaca:

-Un llamado a otros sectores sociales que se sientan indignados por el estado actual de la Nación, para llevar a cabo distintas manifestaciones pacíficas, creativas y propositivas, en todo el país.

-Se manifiestan en contra de la “imposición mediática” de cualquier candidato a puesto de elección popular, así como en contra de los sesgos informativos en los medios de comunicación, particularmente de las grandes televisoras del país.

-Muestran desconfianza hacia el IFE y hacia los partidos políticos.

Señalan que se está gestando un fraude electoral, que puede llevar al país a una crisis social y política de mayor profundidad.

-Proponen la instalación de un centro de cómputo ciudadano independiente que tenga observadores en todas las casillas del país para hacer un cómputo paralelo.

-Convocan a todos los estudiantes a que participen como observadores del proceso electoral en todo el país.

-Exigen un código de ética para los medios de comunicación, así como el establecimiento de la figura de ombudsman

—o defensor de la audiencia— en todos los medios.

-La creación de medios de comunicación propios de las universidades de cada entidad, además de la difusión de TV UNAM a nivel nacional.

-El rechazo total y absoluto al Programa de créditos educativos para la educación superior anunciado por Felipe Calderón, ya que viola los artículos 3º y 24 de la Carta Magna.

-Incrementar los recursos destinados a ciencia y tecnología hasta el 2 por ciento del PIB y garantizar su uso efectivo.

-Constituir un movimiento que luche a favor de las demandas de la sociedad, independientemente de las elecciones.

Así que al iniciar junio, los estudiantes ya están formando parte del proceso político electoral, con sus propias banderas y demandas.

La gran mayoría de los observadores de la política ven con simpatía a los estudiantes del movimiento, aunque buena parte anda buscando y especulando para identificar quién está atrás ejerciendo la manipulación. O sea, ven bien a los jóvenes pero desconfían de que puedan estar ejerciendo su criterio propio.

Uno de estos analistas, Jaime Sánchez Susarrey, muestra su severo disgusto frente a una de las frases que se han exhibido en pancartas en las manifestaciones: “Si hay imposición, habrá revolución”. Para Jaime Sánchez se trata de “un disparate y muestra un grado de ignorancia enorme o una especie de fanatismo trasnochado”. Para Sánchez, en estas elecciones de 2012: “No existen resquicios ni lagunas para el fraude electoral. Los recursos y los tiempos en radio y televisión están distribuidos equitativamente”. (*El Norte*, 2 de junio de 2012.)

En la visión de Sánchez la evolución en sistemas y procesos electorales que se ha vivido en México desde 1997 ha sido tan positiva que se han eliminado las posibilidades de fraude. Si bien reconoce que: “Esa continuidad y legitimidad democrática se rompió en 2006. La denuncia de un gran fraude fue la nota dominante”. Pero, como para desestimar su propio dicho, dice que: “paradójicamente López Obrador nunca cuestionó la equidad en la contienda”. Y para rematar señala que: “López Obrador jamás pudo probar ninguna de sus afirmaciones”.

Aquí se olvida Sánchez del dictamen del poder judicial en el que se reconoció la intervención del presidente Fox.

Ahora sí, quien puede pecar de ingenuo y de intolerante es el propio Sánchez Susarrey. Habrá que pedirle a Sánchez Susarrey que se baje un poquito del escritorio y transite por los caminos pedregosos de las elecciones mexicanas. Pero sobre todo que muestre un poquito de respeto hacia la percepción de los jóvenes.



# Nueva conciencia ciudadana

Luis Miguel Rionda

**G**uanajuato.- Si alguien me preguntara qué diferencia veo entre el actual proceso electoral presidencial y el que vivimos en 2006, respondería que sin duda es el amplio nivel de participación ciudadana que estamos viendo en estos tiempos.

Una prueba de ello es la reacción de la juventud educada y clase mediera que se ha conjugado alrededor del movimiento #YoSoy132, y sus repercusiones sobre el desarrollo de los debates presidenciales y en general en las campañas. Hace seis años había otro puntero en las encuestas, tan seguro de sí que decidió no asistir al primero de los dos debates que se desarrollaron entonces.

En la opinión de muchos el evento no era trascendente ni de gran penetración, en un país no acostumbrado a los agarrones en vivo de los aspirantes. Era racional para el líder en los sondeos decidir no arriesgarse y dejar a sus rivales hacer un *round* de sombra. Después se hizo evidente que el cálculo fue erróneo y esa ausencia fue una de las causas de su descenso en las preferencias.

En el caso de la elección que ahora se desarrolla, tanto los actores políticos, el IFE y las televisoras cometieron un error de cálculo, al considerar que el debate sería un evento de trámite y que de nuevo no convocaría la atención de la mayoría de los electores. Por eso un partido de fútbol pesó más que este combate verbal, y las televisoras sencillamente lo discriminaron. Sólo Televisa se permitió emitirlo en su cadena secundaria, el canal 5. Ante la ausencia de obligatoriedad en la ley de difundirlo en cadena nacional, los consorcios de la televisión juzgaron el evento en términos comerciales de *rating*.

Este desaire, más la complicada presentación del candidato puntero ante un público universitario inusualmente demandante, galvanizaron el ambiente político de mayo hasta lograr la concreción de un movimiento juvenil nacional, cuyo nombre mismo hace referencia al fenómeno más propio del inicio del siglo XXI: las redes sociales. El *hashtag* no es un simple símbolo de gato; es un referente a un suceso digno de ser seguido. Eso es sin duda el #YoSoy132. Nació del grito de protesta de los 131 chicos de la UIA que negaron públicamente ser objetos pasivos de la manipulación y el engaño. Se declararon conscientes y activos. El resto se ha sumado bajo la cifra comodín de 132.

La participación activa de los jóvenes ha contagiado al resto de la sociedad, y el clima político ha evolucionado hacia una versión más consciente y dinámica de la competencia por el voto. Las viejas estrategias de atracción de votantes hacen agua, como las campañas basadas en mítines, o en el contacto directo con los votantes; incluso la compra y la coacción han perdido eficacia. Éstas no han desaparecido: sencillamente ya no sirven igual. Yo afirmo que la compra y coacción desaparecerán por muerte natural cuando los votantes terminen de aprender que está bien aceptar los regalos o el dinero ofrecidos por los pícaros enganchadores; pero en la intimidad de la mampara electoral deberán votar por quien les pegue la gana.

Los chavos participativos, y tal vez muchos de sus mayores, se han convertido en el *factótum* de esta elección. El segundo debate se vio catapultado por la exigencia del movimiento de que las televisoras dejaran de anteponer sus intereses por sobre su obligación de infor-



mar. Si los principales canales televisivos del país se encadenaron con la unidad de producción del IFE —unidad que necesita profesionalizarse— fue por la presión evidente que ejerció la opinión pública; y al final salieron ganando con uno de los mayores *ratings* registrados para eventos políticos. La sociedad mexicana, a diferencia del 2006, sí vio el debate entre los candidatos a la presidencia. Un enorme salto adelante.

Sólo apunto los riesgos inherentes al de cualquier movimiento social exitoso: que sea consumido por su propio éxito, y se desvirtúe. Ya hay muchas señales de este proceso de deterioro temprano. El movimiento juvenil ya se declaró “anti-un-candidato”, lo que le convierte, aunque lo nieguen o ignoren, en un conjunto con una agenda política real, parcial e interesada. No es malo, pero es tampoco honesto decirse “ciudadano apartidista” y luego actuar en favor y/o en contra de actores políticos rivales.

Termino rechazando la noción de que se esté “cocinando un fraude” y de

“ En el caso de la elección que ahora se desarrolla, tanto los actores políticos, el IFE y las televisoras cometieron un error de cálculo, al considerar que el debate sería un evento de trámite y que de nuevo no convocaría la atención de la mayoría de los electores. ”

que los ciudadanos involucrados en las tareas del IFE tengamos el interés —ni siquiera la manera— de beneficiar a alguno de los contendientes. Rechazo muchas de las afirmaciones temerarias que publica un grupo de “los mejores intelectuales de México” —falacia lógica de autoridad— en su despliegado donde señalan que “México no aguanta otra elección sin certeza”. Muchas son preconcepciones motivadas por las filias ideológicas —siempre legítimas— de los “abajofirmantes”, y no contribuyen a clarificar el ambiente que se ha rarificado recién.

El respeto mutuo incluye no insultar inteligencias ajenas, que leemos las entrelíneas de declaraciones tan costosas como superficiales.

*Antropólogo social. Profesor investigador de la Universidad de Guanajuato, Campus León.*





## CUESTIÓN DE VALORES

EN EFÍMERO VALOR  
SE HALLA EL PESO FRENTE AL DÓLAR  
ESA MONEDA MALORA  
QUE NOS PRODUCE ESTUPOR  
Y VAMOS DE MAL EN PEOR:  
SI EN OTROS RUMBOS MIRAMOS  
EN MORAL ATRÁS QUEDAMOS,  
IGUAL EN HONESTIDAD  
Y EN POLÍTICA RUINDAD  
PODRÍAN DECIRME A'ONDE VAMOS.

## METÁFORA DE LA DEMOCRACIA

SEGÚN DICEN, LOS PARTIDOS,  
EN SU FRANCA REALIDAD,  
APELAN A LA UNIDAD  
(Y EL PARTICIPIO ES ACTIVO).  
AL PAÍS LO HAN DIVIDIDO  
EN PARTES QUE SE REPARTEN:  
ASÍ ROBEN, HIERAN, MATEN,  
ENGAÑEN Y HAGAN DESGRACIAS  
MADREAN A LA DEMOCRACIA  
Y AL CIUDADANO QUE AGUANTE.



## ¡YA BASTA!

YA BASTA, DICE FELIPE,  
YA BASTA, GRITA ELBA ESTHER  
Y NO SE LOGRA ENTENDER  
EN DÓNDE EL PROBLEMA NACE;  
SE REPRUEBA PISA, ENLACE,  
CARRERA MAGISTERIAL...  
PENSAMOS TODO ESTÁ MAL  
EN LA EDUCACIÓN Y EL SNTE  
EN UN PAÍS INCOHERENTE...  
¿DÓNDE ESTÁ LA CALIDAD?

## LONGEVIDAD

PASO A LA REINA ISABEL,  
GRITAN SEÑORAS GALANTES,  
ES JUBILEO DE DIAMANTE  
DE UNA MONARCA LONGEVA,  
QUE SE LE VE COMO NUEVA,  
CUANDO TIENE OCHENTA Y SEIS.  
AQUÍ, EN MÉXICO, SABÉIS,  
DURA POCO UN GOBERNANTE  
Y ES VERDADERO TUNANTE  
QUE SE DA VIDA DE REY.



## SEGUNDO DEBATE

QUE SI GANÓ JOSEFINA,  
QUE ANDRÉS MANUEL REPITIÓ;  
QUE QUADRI FANFARRONEÓ,  
QUE PEÑA NIETO NO ATINA.  
EN FIN, LA GENTE SE AMUINA,  
Y LAS DUDAS SE ENGRANDECEN,  
EN EL AMBIENTE SE MECEN  
LOS RIESGOS Y DECEPCIONES;  
QUIÉN SE FAJA LOS CALZONES,  
QUIÉN NUESTRO VOTO MERECE.

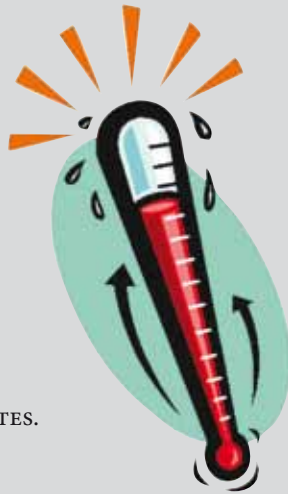
## MODA URBANA: LOS TEXAS

DICEN QUE DE TODA MODA,  
VALORANDO LA OCASIÓN,  
SE DEBE CON ATENCIÓN  
TOMAR LO QUE SE ACOMODA  
VEO EN LA JUVENTUD, NO EN TODA,  
A HOMBRES SACARSE LAS CEJAS  
NEGARLO ES DE GENTE AÑEJA  
PUES EN LA ESTÉTICA URBANA  
CON ESE SIGNO SE HERMANA  
LA TRIBU LLAMADA TEXAS.



## CALOR INFERNAL

EL CALOR QUE NOS CASTIGA  
TAN ARDIENTE Y SUDOROSO,  
ME TRAE LERDO Y PEREZOSO,  
Y A TODO MUNDO FUSTIGA  
Y EN MÉXICO, NO SE DIGA,  
LOS CANDIDATOS ARDIENTES  
SUS MENTIRAS NO DESMIENTEN;  
LE SOPLAN DURO AL INFIERNO,  
NADIE TRAE DISCURSO TIERNO  
SE ANDAN ROMPIENDO LOS DIENTES.



## METRRORREY

NO HAY NEGOCIO MÁS RENTABLE  
QUE TRABAJAR EN GOBIERNO  
DE LA ABUNDANCIA ES UN CUERNO  
Y A NADIE SE LE CASTIGA  
PERDONEN QUE SE LOS DIGA  
A LOS QUE VIOLAN LA LEY  
SE SABE QUE EN METRRORREY  
LAS MÁQUINAS SIN BOLETOS  
DEJAN BOLSILLOS REPLETOS  
DEL DIRECTOR Y SU GREY.

## M&M, MAURICIO Y MEDINA

EN ACUSACIONES MUTUAS,  
ALCALDE Y GOBERNADOR,  
TIENEN TREMENDO AGARRÓN  
Y TRENZAN VANA DISPUTA.  
EL UNO AL OTRO SE IMPUTA  
PROTEGER A DELINCUENTES  
UNO, QUE ES “LADRÓN CORRIENTE”;  
OTROS, “DIGNOS POLICÍAS”,  
LO QUE SE MIRA HOY EN DÍA  
NO ES DE PERSONAS... ¡DECENTES!

## CARLOTA

MIENTRAS LAS CAMPAÑAS TROTAN,  
LOS TITULARES DESTACAN  
LOS DAÑOS ALLÁ EN OAXACA  
Y EN CIFRAS GRANDES SE ANOTAN  
PUES EL HURACÁN CARLOTA  
CON ARREBATO Y BRAVURA  
IGUAL QUE AQUELLA LOCURA  
DE LA HISTÓRICA MUJER  
DEJA DAÑO Y PADECER  
LA COSA ESTUVO MUY DURA.



## CARNAVAL

SI SÓLO VERACRUZ ES BELLO  
COMO EL JAROCHO PREGONA,  
LA GENTE SE VE MUY MONA  
EN EL MALECÓN REPLETO  
UN CANDIDATO HACE INTENTO  
CUAL SI FUERA EN CARNAVAL;  
QUIERE EN LAS URNAS GANAR  
Y EL PUEBLO QUIERE GALANES  
NO LE HACE QUE SEAN RUFIANES  
QUE NO SEPAN GOBERNAR.



# Momento definitorio

Víctor Alejandro Espinoza

**T**ijuana.- Soy de la opinión que el movimiento Yo soy 132 será un factor importante en el incremento de la participación electoral este 1 de julio. Desde su irrupción en la escena pública el pasado 11 de mayo, cambiaron radicalmente la forma y contenidos de las campañas. Los jóvenes que salieron a las calles le dieron un vuelco a los anodinos discursos de los candidatos y a una elección que para buena parte de la opinión pública ya estaba definida. Si alguna certeza existe en este momento, es la imposibilidad de definir a un ganador absoluto.

El movimiento estudiantil dio un paso significativo el pasado miércoles 30 de mayo cuando llegaron a la Ciudad Universitaria en el DF representantes de 52 universidades públicas y privadas de todo el país, para realizar la primera Asamblea General, de donde salieron las principales directrices que definirán el rumbo del movimiento. Doce fueron los ejes temáticos: 1.-Espacios Públicos y medios de comunicación, 2.- Postura del movimiento, 3.-Información y transparencia del resultado de la elección. 4.-La organización y plan de acción. 5.-Métodos de participación y difusión. 6.-Arte y cultura. 7.- Ciencia y nuevas tecnologías. 8.- Política educativa. 9.-Violencia, resistencia y alianzas del movimiento con otras organizaciones 10.-Democratización de los órganos directivos de universidades públicas y privadas.11.-Medio Ambiente.12.- Agenda post electoral y conformación de una agenda trasnacional para trascender.

Es un conjunto de líneas de acción que trasciende el espacio electoral e incide en la agenda de gobierno. Estamos

ante una verdadera agenda de trabajo y un potencial plan de acción; y ya no sólo de la demanda a favor del derecho a la información, que fue el móvil con el que surge la movilización.

Aparte del vuelco en las campañas, los jóvenes lograron lo impensable: que los dos principales consorcios televisivos dieran marcha atrás, primero, dando cobertura a las movilizaciones y luego, anunciando que sus principales canales de televisión abierta, transmitirán el segundo debate entre candidatos el próximo 10 de junio. Primero Emilio Azcárraga Jean, publicó en su cuenta de Twitter el día lunes 28 de mayo: “Porque televisa te escucha transmitiremos el segundo debate presidencial por canal 2. Primera emisión de un debate por este canal”; Un día después, Ricardo Salinas Pliego, también accedió: escribió en Twitter: “Como no hay futbol, pasamos el debate por Azteca 13”. A regañadientes, las televisoras evaluaron su postura tradicional de negar la realidad: hoy las redes sociales impiden que los monopolios actúen con total impunidad. Eso lo han logrado los estudiantes movilizados.

A partir de este martes 5 de junio se ha iniciado una estrategia de guerra sucia contra Andrés Manuel López Obrador que me parece sumamente peligrosa. Todos los partidos estuvieron de acuerdo en la reforma constitucional y electoral de 2007 donde se prohibieron las campañas negras. Pues bien, los spots que empezarán a transmitirse vuelven a este tipo de descalificaciones basadas en la manipulación de videos. Me preocupa porque las cosas en el país no están como para apostar por la polarización. Sería sumamente riesgoso que no se reconocieran los resultados electorales. Si

“ Aparte del vuelco en las campañas, los jóvenes lograron lo impensable: que los dos principales consorcios televisivos dieran marcha atrás, primero, dando cobertura a las movilizaciones y luego, anunciando que sus principales canales de televisión abierta, transmitirán el segundo debate entre candidatos el próximo 10 de junio. ”

a ello añadimos las diferencias que están arrojando las encuestas que llevan a muchos a concluir que están manipuladas; no quiero ni imaginar qué pasará si los resultados son muy cerrados. Buena parte de la opinión pública concluirá que la contienda fue inequitativa.

Tengo confianza que el movimiento estudiantil pueda ayudar a evitar la guerra sucia y a que las casas encuestadoras y medios electrónicos se apeguen a un código de ética.

Ya veremos qué pasa, pero los jóvenes pueden cambiar el rumbo de esta historia: son 24 millones de votantes potenciales que tienen entre 18 y 29 años.

Por lo pronto la imaginación y la creatividad han aflorado en las calles. Y eso ha sido refrescante y esperanzador.



# Sangre en los medios

Samuel Schmidt

**L**os Ángeles, California.- Recientemente pase por Ciudad Juárez, sintonicé una estación de radio que no escuchaba cuando vivía allí, y cuál fue mi sorpresa cuando al abrir el programa el titular del mismo no había llegado y quien usaba el micrófono empezó a leer, muy mal por cierto, la noticia que había seleccionado como principal para hablar de un incendio en locales comerciales desocupados.

Habló de detalles como la tardanza en salir agua de los camiones cisterna, aunque nunca dijo cuánto fue ese tiempo, dio mucha información que a mi parecer era de poca utilidad, pero le dedicó unos doce minutos a la nota. Cuando finalmente llegó el conductor titular, también habló del incendio.

Más tarde sintonicé otro programa que abrió diciendo que la ciudad llevaba 60 horas sin hechos sangrientos y el tema lo repetía supuestamente para darle varios ángulos a la información que no merecía mayor cosa, simplemente se establece el dato y basta. Es posible que estuviera decepcionado porque todo mostraba que su negocio era la sangre. Posteriormente una colega me enteró que esa es “la nueva moda”, los medios se detienen en detalles sangrientos, sin embargo, recuerdo que eso no es nuevo, hay estaciones de televisión que enviaban sus cámaras a la escena del crimen y se detenían largamente en los charcos de sangre, desde hace años se discute si esto no es acaso la apología del crimen.

Un amigo me decía: fijate bien que en Las Vegas hay una política para enterrar al crimen en los medios de comunicación, por supuesto que ahí hay asesinatos, pero los reportan en letra chiquita y muy atrás en los periódicos; les interesa dar la impresión de ser una ciudad segura y que no parezca que está en manos de los criminales. En Ciudad Juárez al parecer es lo contrario: se le da una importancia desmedida a los actos criminales, como si desde hace mucho el crimen hubiera sentado sus reales, y los medios de comunicación fueran su gaceta informativa. Yo recuerdo que el vox populi decía que un capo había invertido grandes cantidades de dinero en periódicos locales; el periodista Carlos Ramírez denunció la cercanía de un dueño de periódico al narcotráfico y este no entra a la misma desde hace mucho tiempo.

En una ocasión le pregunté al director de una estación de televisión de El Paso, al otro lado del Río Bravo, la razón para abrir con una historia de crimen y él respondió que es

lo que la gente quiere comprar, yo le respondí, si no era lo que él quería vender.

Esto es lo que hace la policía, nos muestra a los detenidos bajo un supuesto de culpabilidad, y hasta llegan al extremo insensato de hacer montajes, porque como dice García Luna, secretario de Seguridad Pública, los medios se los piden, y esto en parte es lo que tiene cerca de la libertad a una mujer acusada de secuestradora; si sale, le deberá la libertad al apetito de sangre, de circo que tienen los medios y a la complacencia de gobernantes sin escrúpulos, sin apego a la ley y la decencia.

Y no es que yo proponga ocultar la realidad, pero me parece que sería socialmente más sano abrir una nota por ejemplo, sobre los logros académicos de jóvenes de Juárez que normalmente califican muy bien en las olimpiadas académicas y enterrar el tema del crimen muy atrás y con muy poco apoyo de imágenes, ya sea verbales o visuales. No es que la sociedad este ávida de comprar sangre, sino que le han creado el hábito y los mercachifles en los medios se solazan con la descripción.

Esta larga reflexión viene al caso porque leo periódicos que con alegría esperan que ahora sí el debate presidencial esté lleno de ataques y menos de propuestas.

Me comenta un amigo en Estados Unidos que no hay propuestas en las campañas, pero le aclaro que sí hay, pero los medios de comunicación se preocupan menos de ellas y más de los ataques, es el mismo principio, ellos imaginan que los ciudadanos vemos a la política como si fuera una pelea de box o de lucha libre, y esperamos que los rudos suban una silla con la cual golpear a los adversarios y si les sale sangre mejor.

Los medios están menos interesados en “analizar” candidatos y mucho más en mostrar si saben atacar y si pueden defenderse.

Pero no hay que criticar a los medios, ellos son consistentes, igual como degradan la percepción de la convivencia, igual lo hacen con la política; pero los políticos cayeron en la trampa, se entrenan más en el arte de la guerra que en el de la retórica, no vaya a ser que en el baño de sangre queden llenos de la propia.



“ Esto es lo que hace la policía, nos muestra a los detenidos bajo un supuesto de culpabilidad, y hasta llegan al extremo insensato de hacer montajes, porque como dice García Luna, secretario de Seguridad Pública, los medios se los piden, y esto en parte es lo que tiene cerca de la libertad a una mujer acusada de secuestradora; si sale, le deberá la libertad al apetito de sangre, de circo que tienen los medios y a la complacencia de gobernantes sin escrúpulos, sin apego a la ley y la decencia. ”



# ¿Votarás por tus verdugos?

Rosa Esther Beltrán

*Si al menos el PRI pudiese arreglar el desastre dejado por el PAN.*

*Sólo que es parte esencial de ese desastre.*

Jorge Volpi

**S***aitillo.*- Dicen algunos que los mexicanos somos propensos al masoquismo, que es parte de nuestro ADN nacional, que nos gusta sufrir, que estamos acostumbrados a la exaltación del dolor y del sufrimiento y que en ello nos solazamos, que padecemos el síndrome del conquistado, del colonizado, que estamos acostumbrados a ser súbditos, no ciudadanos.

Seguramente el haber sido conquistados por los españoles a sangre y fuego, padeciendo el exterminio de las tribus aborígenes y el haber sufrido una esclavitud secular dejó huellas profundas en la conciencia colectiva; no obstante, en esta segunda década del siglo XXI, parece que se atisba la luz al final del túnel.

Los jóvenes reclaman su derecho a un futuro digno, con educación y empleo, pero lo más importante, demandan información veraz, repudian la manipulación informativa de la que nos han hecho objeto las televisoras.

En 1988 Carlos Salinas de Gortari contendió contra Cuauhtémoc Cárdenas en una elección de real competencia en la que todo indica que el triunfo se lo llevó Cárdenas, pero Salinas, mediante la caída del sistema y la negociación con el mefistofélico Diego Fernández de Ceballos y con Luis H. Álvarez, se quedó con la Presidencia de la República y en contubernio con las cúpulas panistas, puso en práctica el desmantelamiento

del Estado surgido de la Revolución Mexicana para entregarlo al programa e intereses del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, instrumentos del imperio Norteamericano.

Dieciocho años después, por la puerta de atrás de la Cámara de Diputados Felipe Calderón Hinojosa, tomó posesión como presidente de México, repite la hazaña de Salinas. Rubén Moreira Valdés lo dijo en esa tribuna: “Calderón se robó la Presidencia de la República. Es usurpador e ilegítimo. Se la llevó, porque no era de él. Porque no ganó, porque es cierto que es espurio el señor presidente de la República”... (11 de marzo de 2010), además explicaron que los priistas acordaron ayudar a FCH por la estabilidad del país. A confesión de parte, relevo de pruebas. Y Felipe sostiene que “haiga sido como haiga sido” él es el presidente.

Son nítidas las alianzas entre PRI-PAN y no es remoto que en esta elección volvamos a enfrentarlas, porque algunas instituciones electorales, muestran abulia, una actitud omisa que raya en la connivencia, ya que los spots que subió Josefina Vázquez Mota a los medios, presentando a AMLO como violento, hasta ayer no habían sido retirados; JVM omite reconocer la violencia de su presidente que camina entre cadáveres, se le hacen pocos más de 60 mil mexicanos sacrificados, muchos de ellos inocentes; en poblaciones fronterizas del norte del País,

“ Los jóvenes reclaman su derecho a un futuro digno, con educación y empleo, pero lo más importante, demandan información veraz, repudian la manipulación informativa de la que nos han hecho objeto las televisoras. ”

la presencia de los militares es avasallante. La doble moral de JVM es impecable.

Aquí, Rubén Moreira Valdés, sacrifica sin miramientos a la burocracia estatal ya que desde hace más de 10 quincenas que sus recibos de nómina les llegan rasurados con un descuento de entre el 10 y el 20 por ciento, los recortes los justifican como una aportación “voluntaria” —así le dicen— supuestamente para ayudar a cubrir las enormes deudas que arrastra el Estado; Moreira II ya no sabe cómo pagar los platos rotos del desastre financiero que le heredó su hermano Humberto y les pasa la cuenta a otros. Los burócratas de abajo tienen que aguantar, necesitan el trabajo. ¿Votarán por sus verdugos?

El 23 de mayo, en Monclova, en una persecución el Ejército abrió fuego y mató a dos jovencitas, Mirza Alejandra y Griselda Elizabeht y dejaron malheridas a otras dos, mientras que dos jóvenes varones sufrieron lesiones de menor consideración. Uno de los jóvenes heridos declaró: “Nos pisaron y me dieron de cachazos en la cara mientras nos grababan con un celular y me preguntaron quién nos seguía”. EL gobierno panista mantiene al Ejército en las calles. ¿Votarás por tus verdugos?

Cuando era candidato al gobierno Moreira II repartió la tarjeta MAS/MEJOR a cientos de miles de coahuilenses ingenuos que le creyeron, ofreciendo que al llegar a la gubernatura les daría cinco mil pesos a quien la tuviera, así ganó la elección, comprando el voto, los que tenían la MAS/MEJOR salieron bailados con la megadeuda de Humberto Moreira.

Pero también Guillermo Anaya repartió la tarjeta “LA CUMPLIDORA”, la

que estaría vigente al ganar él la gubernatura y con ella obtendrían mil pesos mensuales. Las mismas mentiras por parte de PRI-PAN, las mismas prácticas ilegales. ¿Votarás por tus verdugos?

Ahora reparten despensas con alimentos descompuestos y Martha Laura Carranza, cómplice de Rubén, atribuye al transporte el mal estado de la comida, disculpa infantil e inaceptable. ¿Votarás por tus verdugos?

Alumnos y maestros del CBTIS 235, ubicado en la colonia Morelos en Saltillo,

se quejan de que el director José Óscar Sigala Chavira, saca a los jóvenes de sus clases para volantear y pegar calcomanías a favor de Josefina Vázquez Mota y los diputados del PAN, con el riesgo que esto conlleva y sin permiso de sus padres. Al parecer, todos los directores de este sistema en Coahuila hacen esto por órdenes de la Subdirección de Enlace Operativo, a cargo de Néstor Villarreal, ex diputado de Acción Nacional.

¿Votarás por tus verdugos?





# Gran teatro nacional

Óscar Palacios

**S**an Cristóbal de Las Casas.- El gran teatro nacional electorero que ha generado la obra máxima de la dramaturgia mexicana titulada “O cambiamos o nos jodemos” está a punto del desenlace. Ahora estamos en el nudo. El primero de julio el gran final entre el copete y el peje, los protagónicos masculinos, porque a la damita hasta su espectacular le pusieron: adiós Josefina, gracias por participar. El patíño gordillista, disfrutando sus cinco minutos de fama.

Y es que un largo río revuelto avasalla a la campaña. La guerra sucia crece y entre panfletos, algo de la verdad sale a flote. Surge, además, la violencia y es así como una candidato a la presidencia municipal de Villaflores, Chiapas, mata a un joven panista por arrancar la propaganda priísta y un candidato del PRD es asesinado en Guerrero.

Vuelan en la vieja Antequera, como blancas palomas, las boletas duplicadas de los cercanos comicios. El IFE, como siempre, se hace guaje. En el Estado de México detectan a grupos que aportarán más de 4 millones de votos a Peña Nieto. Ricos, curas, agrupaciones de “beneficencia” y etcétera, participan, según Anonymous. El IFE hace como que la virgen le habla y no cancela los spots agresivos y mentirosos contra López Obrador.

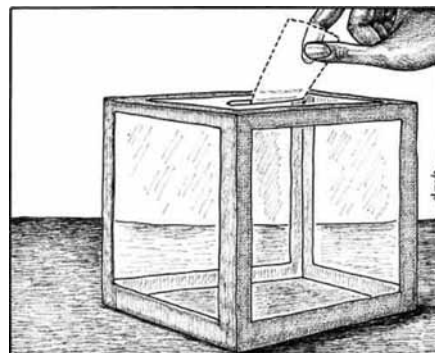
Televisa, para variar, niega hasta la evidencia y *The Guardian*, el diario británico, en vez de disculparse, arremete con nuevos datos en torno al maridaje con Peña Nieto. Se cuestiona el origen del Soy132 y se desliza en las redes sociales que son producto de una manipulación de “intereses extraños” al país. Igual que hace más de 40 años con lo del Tlatelolco. No admiten que la fuerza juvenil

exista y se enfrente a la podredumbre del poder.

Conchudamente Calderón tuitea e interviene en el proceso electoral y, otra vez el IFE, guarda silencio cómplice. FCH se pasa la ley electoral por el arco del triunfo. Envía al Cordero y al Meade a decir que el presunto ahorro que haría AMLO en caso de ganar con el dineral que ganan la alta burocracia, no es cierto. Así nomás. En Celaya la iglesia —muy laica ella— organiza un debate municipal. Mientras tanto, y aunque esperamos que no, se une a la lista de la infamia: una reportera y su hijo de dos años son secuestrados en Coahuila.

Y aún hay más, diría el clásico, Slim propone en un foro de la ONU que se debe privatizar todo y aumentar los impuestos. No le basta con ser el más rico del mundo y ser dueño del centro histórico del DF, sino que va por todo el país. Y seguro que es de los evasores fiscales protegidos por el régimen, como otros tantos ricos.

Ah, y el peso mexicano en la lona. La fiesta electoral que iba en paz, digamos que a ritmo de un vals copetudo, ahora se ha vuelto un frenético merengue y por lo mismo, sólo nos falta esperar. Ojalá no sea otro fraude cibernético. Digo, es un decir.



# Diferencias entre AMLO y Chávez

Freddy Mariñez

**M**onterrey.- 1.- AMLO no es militar. Chávez es un militar convencido de que la política debe hacerse como en un cuartel (con mando y obediencia y no apegado más que a la legalidad castrense).

2.- Cuando Chávez llega al poder en Venezuela, no existían partidos políticos que le hicieran contrapeso. En México, de perdido tenemos instituciones de check-balance.

3.- A Chávez lo apoyaron los Medios de Comunicación corruptos de la Venezuela de entonces y una vez que asume el poder los critica y los estatiza. AMLO quiere democratizar los medios de comunicación para evitar que el poder fáctico (Televisa y TV Azteca) sea quien esté presionando y gestionando las decisiones públicas.

4.- Chávez llenó la administración pública de militares asesorados por los cubanos. AMLO tendría en la administración pública gente como el ex-rector de la UNAM, una escritora reconocida y legitimada por las letras de Carlos Fuentes, el Jefe de Gobierno del DF, empresarios, y así por el estilo. Un gabinete plural, pero que coinciden en que el país tiene que cambiar.

5.- Chávez hoy está casi solo en el concierto internacional y latinoamericano (Cuba, Nicaragua, Bolivia, Irán, son sus cuates). AMLO se encamina hacia un liberalismo social estilo Brasil, Chile, Uruguay... y ahora Francia, con Monsieur Hollande.

6.- Chávez cuenta con el apoyo de jóvenes cooptados y manipulados, acarreados y súbditos, a quienes envía a estudiar a Nicaragua, en vez de Canadá; a

Cuba, en vez de Francia; a Bolivia, en vez de Estados Unidos; a Irán, en vez de Inglaterra. Los jóvenes "Yo soy 132" es una diversidad de primaveras que coinciden con AMLO en que la democracia hay que democratizarla, sin show mediático ni corrupción. Son jóvenes con futuro y preparados.

7.- A Chávez lo apoyaron los políticos corruptos que arruinaron a Venezuela y está haciendo lo mismo: arruinando más al país. AMLO tiene un proyecto de nación de Cambio Verdadero, con libertad y justicia, en que se empezaría con sanar al país de la corrupción (Moreira, Yarrington, Marín, Ruiz y otros que encarnan el viejo PRI que EPN apapacha).

8.- Chávez hizo del ejército un patrimonio personal y una extensión del ejército de Fidel Castro. AMLO y quienes los apoyan ven en las Fuerzas Armadas Nacionales una institución democrática de respeto, mas cuando estamos en presencia de la guerra contra el narco.

9.- Chávez tiene el control del Parlamento, del Poder Judicial, del árbitro electoral, de las gobernaciones y municipios. AMLO gobernaría con estos contrapesos, porque esa es la democracia y la política democrática.

10.- Chávez quiere eternizarse en el poder. AMLO y su movimiento cree que la alternancia es fundamental para la democracia. Fueron 70 años durmiendo, 12 años soñando; queda hacerle justicia a la democracia: otro partido en el poder con visión de cambio.

*Profesor venezolano de la Escuela de Graduados en Administración de Empresa del ITESM.*

# La basura

Héctor Franco Sáenz



**M**onterrey.- Conocida sobre todo por quienes gozaron de la vida a mediados del pasado siglo, fue la melodía de Jorge Zamora que da nombre al presente artículo y que a ritmo de “cha, cha, cha” interpretaba la Orquesta América, agrupación cubana de Ninón Mondéjar.

Entre sus pocas líneas destaca la letra de “a esconderse que ahí viene la basura, a llevarse lo que no sirve pa’na” y la de “no me deje los papeles, basurero”, composición que fue muy conocida sobre todo por el ritmo y su interpretación.

Traemos esto a colación por lo interesante que resulta ver las cosas que pasan al transcurrir el tiempo, lo que nos da oportunidad de apreciar hechos en otra época inimaginables, tanto por su forma como por su contenido, tal y como sucede con la basura, que vienen a ser los desechos producidos por propio ser humano.

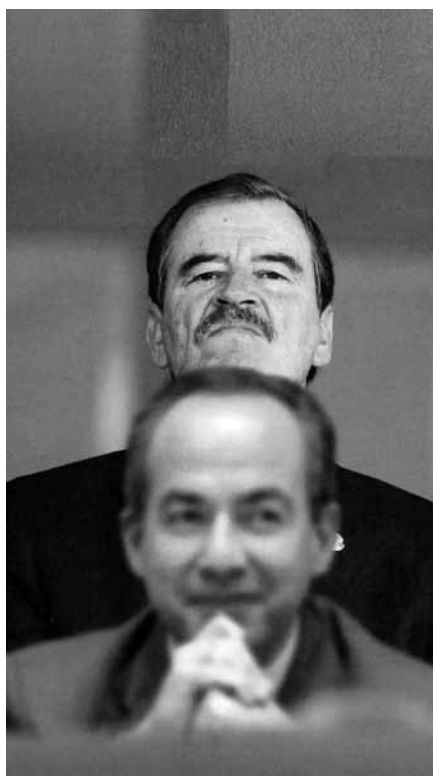
Lo que el tiempo ha venido a mostrar es que conforme se va desarrollando el confort y los hábitos de consumo, aumenta la necesidad de eliminar un sinfín de cosas, dejando hoy de ser solamente orgánica la basura que se produce, como sucedía anteriormente, hablándose hoy de orgánica e inorgánica, cuya selección y aprovechamiento se ha constituido no tan sólo en fuente de energía, sino también de enriquecimiento.

Pero existe otra “basura” que agarra auge en ciertas épocas, sin duda también fuente de riqueza y de poder, igual de inmunda, despreciable y sucia como la tradicional, o quizás mayor, y que hoy circula a través de medios diferentes como son los electrónicos, que por su impacto han dejado atrás con mucho, a los libelos y pasquines de otro tiempo.

Esa “basura moderna” por los medios que utiliza, sin firma y sin derechos de autor, nos llega a diario sobre todo en épocas como la que hoy se vive, a través de videos, correos electrónicos, mensajes digitales, llamadas telefónicas, etcétera; donde con facilidad e impunidad absoluta, en forma anónima se insulta y se calumnia al contrario, sustituyendo el diálogo y el debate por infundios, mentiras y denuestos que nada ayudan a elevar la formación cívica y ética.

# Fox ataca de nuevo

J. R. M. Ávila



**M**onterrey.- Vicente Fox, aquel que ofreció gobernar a México con honestidad, trabajando un chingo y siendo poco pendejo; aquel que dijo que el 75 por ciento de los mexicanos ya tenían lavadoras, y no precisamente de dos patas; aquel que felicitó a Lavolpe en un mundial de fútbol llamándolo Señor Volpe; aquel que en una reunión con asiáticos dijo: nos engañaron como a viles chinos; aquel que se atrevió a pedirle por teléfono a Fidel Castro: “Comes y te vas”, para no tener problemas con Bush en una reunión de presidentes de Latinoamérica; aquel que declaró que las y los inmigrantes estaban haciendo trabajos que ni siquiera los negros querían hacer en Estados Unidos; aquel que, dándose las de culto, rebautizó a Borges como José Luis Borgues, y convirtió en colombiano a Vargas Llosa y en novelista a Octavio Paz; aquel Vicente Fox, ataca de nuevo.

Hace unos días se atrevió a declarar: “Yo invito al pueblo de México a esta reflexión, tenemos que alcanzar la unidad. Estamos perdiendo mucho terreno como país frente a otros países, no podemos seguir así, debemos de cerrar filas atrás de quien vaya a ganar; no sé en este momento quién vaya a ganar, pero ya es claro que se perfila un ganador y debemos de apoyar para que podamos resolver los problemas”.

En cuanto a pedir unidad, me parece que no se debe quejar, porque siempre ha conseguido unir al pueblo de México mediante la risa a través de su involuntario sentido del humor.

Pero ahora parece diferente, porque su declaración no sólo arrastra a la risa, sino que ha conseguido unir en su con-

tra al partido de sus amores y a los seguidores del representante de la izquierda mexicana.

Además, no es de dudarse que, gracias a su petición, mucha gente que sabe de qué calaña es este ente político, votará en contra de cuanto él proponga, de manera que el jinete del caballo al que ahora le apuesta, puede tener una grave caída.

Tal vez este rancho de botas de charol olvida aquellos versos populares que dicen: No digas que eres querido / aunque te estén adorando / pues con el pie en el estribo / ya se han quedado colgando.

¿No se le ocurrirá que con sus declaraciones abre la posibilidad de que a la candidata de su partido (hasta ahora) se le ocurra declinar a favor de la izquierda con tal de que no regrese el PRI a la presidencia? Si esto sucediera (por supuesto, es política ficción), a Fox más le valdría haber hecho caso a López Obrador cuando le gritó en el 2006: ¡Ya cállate, chachalaca!

La gente que votó por él en el 2000 ya no se deja engañar tan fácilmente. Ya lo conoce. No está en las circunstancias de aquel carretonero a quien le preguntaron si sabía quién era Vicente Fox y preguntó, por asegurarse: “¿Tiene carretón?”, y al saber que no lo tenía, contestó categórico: “Entonces no lo conozco”.

A fin de cuentas, ¿qué podía esperarse de Vicente Fox? Ni modo que digan que hasta hoy se quita la máscara cuando sabemos que el suyo no fue un gobierno de transición sino de transacción.

Hay que reconocerlo. Si ahora coadyuva para sacar al PAN de Los Pinos y reinstalar al PRI, no hace otra cosa que ser congruente consigo mismo, como buen Gatopardo que es.



# El viejo Fox

Efrén Vázquez

**M**onterrey.- ¡Qué ironía! Quien hace doce años pedía a gritos sacar a patadas al PRI de Los Pinos, el ex presidente panista Vicente Fox Quesada, ahora, desesperado, pide a los albiazules cerrar filas con Enrique Peña Nieto (EPN), para que el PRI regrese a Los Pinos. ¡Gracias, vida, por permitirnos presenciar tan colosal incongruencia!

Fox pide un voto útil para quien se perfila como el ganador de la elección presidencial del 2012. Según él, EPN. Y a partir de su no aceptación de los resultados de la encuesta del periódico *Reforma*, en la que la distancia entre EPN y Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es sólo de 4 puntos, argumenta que no hay por qué tener miedo al autoritarismo del PRI, pues tenemos una prensa libre y una auténtica división de poderes; así es que no podrá haber autoritarismo del tricolor, “esa es una farsa”, dice.

“No hay tal, o sea, eso de que hay cuatro puntos de diferencia. Siguen siendo 15 puntos o 18 puntos de diferencia que lleva Enrique Peña Nieto sobre quienes están en un empate técnico, que son Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador”, sostiene Fox (*Excelsior*, 4 de junio).

La desesperación de Fox y la del ex dirigente nacional del PAN, Manuel Espino, lo ha llevado a caer en serias incongruencias. Probablemente se deba a que conoce los secretos de los resultados de las verdaderas encuestas, los que posiblemente colocan a Josefina Vázquez Mota (JVM) muy por debajo de lo que las empresas encuestadoras muestran; y a AMLO muy cercano, o por arriba de EPN.

La posición de estos encumbrados

panistas, prueba fehacientemente lo que muchos dijimos hasta el cansancio durante los más de 20 años que duró la transición democrática: que el PRI y el PAN son dos caras de la misma moneda, la moneda del neoliberalismo.

Tan es así que sólo estos dos partidos, haciendo a un lado a las demás fuerzas políticas del país, han podido llegar a acuerdos. Sobre todo con Carlos Salinas de Gortari. Pero sólo para impulsar el modelo económico neoliberal y, con ello, políticas públicas que sólo favorecen a los grandes monopolios, en detrimento de los más altos valores de la revolución mexicana.

Veamos algo de historia: después de la aparición del “ratón loco”, que robó la presidencia de la república a Cuauhtémoc Cárdenas, en contra del sentir de la mayoría de los mexicanos, la alianza PRI-PAN hizo más tortuoso el camino hacia la transición democrática.

El Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, por ejemplo, salió de un gotero controlado por el PRI y el PAN. Fue necesaria hasta la presión del EZLN, para que se soltaran las amarras que estos partidos ponían al surgimiento de la democracia.

Si esto es así, ¿qué hay de extraño que los defensores de los intereses de los poderosos, ante el fracaso electoral de JVM, convoquen a los panistas y a todos los mexicanos a votar por EPN? Lo extraño sería que quien sacó al PRI de Los Pinos, ante la escuálida campaña de JVM, convocara a votar por AMLO. Eso sí sería un signo de locura del viejo Fox.

Pero mirando las cosas con seriedad, no fue Fox quien sacó al PRI de Los Pinos; fue el voto mayoritario de los mexicanos que así lo quisieron. Vicente Fox fue simplemente el personaje que coyunturalmente apareció en la escena; en él

“ La desesperación de Fox y la del ex dirigente nacional del PAN, Manuel Espino, lo ha llevado a caer en serias incongruencias. Probablemente se deba a que conoce los secretos de los resultados de las verdaderas encuestas, los que posiblemente colocan a Josefina Vázquez Mota (JVM) muy por debajo de lo que las empresas encuestadoras muestran; y a AMLO muy cercano, o por arriba de EPN. ”



se vio al caudillo del momento: “¡No nos falles, Fox!”, se gritaba en el 2000; como ahora, en el 2012, se grita: “¡No nos falles, AMLO!”.

Somos un país de caudillos, esa ha sido parte de nuestra historia...

Pero ahora la historia, al parecer, se está haciendo de manera diferente, las sombras de los caudillos poco a poco se diluyen. Enfrentar al coloso Televisa,

como ahora se enfrenta por jóvenes estudiantes de instituciones educativas de por lo menos la mitad de México, que se agrupan en el movimiento #Yo soy 132, restregarle sus mentiras calumnias, desinformación e idiotización, en las puertas de su casa, exigirle seriedad y democratización en la información, etcétera, es algo que nunca se había visto.

Enhorabuena: se siente en el rostro

la frescura de un aire nuevo que recorre por todo el país. De un nuevo aire suave y fresco que sacude las conciencias de jóvenes y viejos; de un nuevo aire que mueve a pensar a ciudadanos que militan (o han militado) en el PRI y en el PAN, o que nunca han militado en ningún partido, que en esta elección presidencial sí hay que recurrir a la estrategia del voto útil. Pero no a favor de EPN.

# Un país que me duele

Margarita Hernández Contreras

**D**allas, Texas.- Escribo esta carta para los oficiales actuales del gobierno de México y para sus cuatro candidatos presidenciales. Nunca pensé que creería en la posibilidad de la libertad de expresión para mí. ¡Qué privilegio!

Muchísimos, yo creo que millones de niños del país que me duele no conocen los días felices. Algunos tienen que salir al mundo pequeños e indefensos. Algunos lo hacen por órdenes de su madre; otros por iniciativa propia. Se suben a los autobuses de transporte público esperando que los pasajeros depositen en la palma de sus manos flacuchas y

prietas algunas monedas. Por esas monedas algunos cantarán o venderán gelatinas y otros improvisarán descubriendo alguno de sus talentos. Cuando llegan a casa le dan a su madre su ingreso magro y triste y luego ven cómo su padre borracho sigue tomando y poniéndose cruel y violento con ellos y con ella. De su madre es que aprenden rápidamente que tienen que quedarse calladitos y quietecitos hasta que pase la tormenta. No dicen ni un solo “ay”, pero apenados observan cómo por entre los ojos apretados caen sus lágrimas calientes.

¡Ay, el dolor que siento por estos niños!

Para viejos y jóvenes por igual de este país que me duele, la



vida es rara vez buena. La gente gana una cantidad de dinero bien risible por una jornada de trabajo, dinero que tú y yo no aceptaríamos en este poderoso y cómodo país que llamamos nuestro hogar.

Tan injusta es la vida que las cosas que uno considera como “cosa dada”, precisamente por nuestra condición de humanos, no se dan fácilmente en este país que me duele; cosas como una cama, como los días con tres comidas bien dadas; cosas como una jornada laboral de ocho horas justamente pagada; cosas como el agua y el pan y una regadera. Millones de los habitantes de este país que me duele no viven como tú y como yo, con nuestra linda casa, nuestro lindo carrito, con todos los servicios necesarios para vivir una vida digna y decente.

Pero sobre todo, tantísimos de los niños de este país nunca se sienten amados ni atendidos. Tanto y tanto me duele esto que pregunto: ¿Cómo dejamos que esto ocurra especialmente a los niños? ¿El gobierno de este país de veras no tiene corazón, son tan ineptos que han perdido la visión o sencillamente les importa un pito cómo viven millones de sus niños, sin una educación adecuada, sin actividades físicas y creativas, comidas saludables, atención médica para hacerlos crecer en belleza, talento, gracia y salud? ¿Acaso estos niños (permítanme llamarlos “nuestros”), acaso nuestros niños no tienen derecho al amor, la leche y los pañales, de dormir profundamente y de crecer sanos? ¿Acaso no merecen ser mimados y que se les canten dulces arrullos en español (a la rurrú niño, a la rurrú ya, duérmeme mi niño, duérmeme ya)?

La gente de este país que me duele está harta y hasta la madre de estar absolutamente harta y hasta la madre de este status quo injusto y tan largamente aguantado. Ahora las masas empiezan a juntarse y dicen: “Basta, idiotas. Estamos hasta el copete de que tan descaradamente se llenen los bolsillos con el fruto de nuestro arduo trabajo y de las contribuciones que hacemos, que piensen que nuestros impuestos están allí nomás para que ustedes se los tomen. ¡Basta! Nuestro hartazgo no puede ni ser nombrado, así que díganlos el ‘uno-dos-tres’ o el ‘uno-tres-dos’, llámenos ‘Nosotros El Pueblo’. Y dejen de pensar que sólo los jóvenes estamos aquí en las calles. Somos todos nosotros, son todos. Estamos en países extranjeros, muchos de nosotros tal vez sintiéndonos exiliados y desubicados gracias a su inhabilidad de contener y satisfacer nuestras necesidades más legítimas. Calladitos nos vamos a trabajar y blogueamos en esta Nada que llamamos Internet y redes sociales, en esta Nada donde de todos modos convergemos para mofarnos de ustedes, gobernantes tontos. Estamos dondequiera, estamos aquí.

Yo estoy aquí llorando de rabia y de desesperación. Estoy deseando la ira de Dios como nunca lo he hecho en mi existencia. Les estoy deseando la ira divina pero también estoy implorándole su gracia sobre la cojonuda gente (como nos llama Benedetti), pidiéndole que nos salve de la continuación de lo mismo que nos han venido dando ustedes desde tiempos inmemoriales. Dejen de tragarse el país, mamando sus bienes y sus riquezas para su beneficio personal. Tómense los millones que ya han hurtado y lárquense. Dejen este país en paz.

Porque en el país que quiero recordar y que quiero retome su lugar la cosa más real es su gente. Gente que todos los días se va a trabajar o a la escuela nada más que para asegurarse de que

el país sigue operando y sabe que nosotros sabemos su noble fin: el bienestar de su gente, de toda su gente.

En este país que recuerdo y que quiero que retome su lugar, muchas mujeres se quedan en casa, lo sé, pero, claro, nunca están quietas. Se quedan para asegurarse de que los pisos de su casa brillen y que sus plantas se conservan verdes y turgentes; se quedan a lavar (y si es necesario, lavar a mano) la ropa de su familia y hasta a planchar. Luego caminan por entre los puestos del tianguis para comprar los verdes, rojos y blancos de sus legumbres para cocinar la comida del mediodía y la cena para sus seres amados. Las manos de estas mujeres, siempre húmedas y en vuelo, siempre están ocupadas y son bien trabajadoras. Son las manos de las mujeres las que sostienen a los hombres de este país, a sus hijos, a todos para que produzcan y aprendan y generen y disfruten de la riqueza a la que tienen derecho. Las mujeres son la gracia del alma que define a este país; allí mismo veo las manos de mi hermana tan servicial y de mi aguantadora madre octogenaria.

En la escuela los niños se quedan quietos y callados para demostrarles a sus maestros que saben escuchar y obedecer. La mayoría de ellos se ven cautivados por la milagrosa habilidad de sus cerebros de aprender y aprehender cosas que no están disponibles en su realidad inmediata, cosas como los números pero que con la instrucción adecuada de sus maestros pueden crear este fantástico mundo en sus mentes. Lo mismo ocurre cuando los maestros les hablan con honestidad del pasado, pero no de algo pasado como el partido de fútbol del domingo. No, estas cosas pasaron hace cientos, tal vez miles de años; les pasaron a gente que les dicen son sus antepasados y a quienes ya casi ni se parecen. Te digo, que es como ¡magia! Es difícil entender que si quieres entender el presente a veces tienes que ver hasta muy, muy atrás.

Sin embargo, el punto alto de su día escolar es el recreo, cuando la energía almacenada y contenida toda la mañana estalla en juegos y torrentes incontenibles de carcajadas y risas que hasta a Dios hacen sonreír con gusto y deleite.

A mí no me hablen de crimen organizado, de sus narcos y de cómo no pueden ofrecer a sus ciudadanos una vida y trabajo decentes donde nuestros padres no sientan que tienen que emigrar al Norte arriesgando su vida, olvidando sus familias. La lista de sus fracasos e ineptitudes crece y se multiplica por donde le vean. Y no hagan que empiece con las playas, bosques y árboles, de nuestras selvas y nuestro clima y de su irresponsable y descuidada falta de educación ambiental. Y por favor ni se les ocurra culpar a la gente. La gente anda ocupada tratando de vivir al día y de no morir en el intento. ¿Cómo puede preocuparse por el ambiente y las generaciones del futuro? Por primera vez háganse ustedes responsables de sus fracasos.

Finalmente, no me importa qué iniciales tengan: pri, pan, prd, panal. No me importa. Lo que me importa y lo que les exige es que por una vez en su vida demuestren un sentido estricto de la moral y sean seres evolucionados, se los exijo llegado este primero de julio. Y de ahí en adelante. Se llegó la hora para los héroes, de ellos es el momento. Si ustedes no lo pueden ser, ahuequen el ala porque les están pisando los talones.

*Guadalajaraña; vive en el área de Dallas. Es traductora profesional del inglés al español.*



# Pugna electoral en el norte de Texas

Raúl Caballero García

**D**allas, Texas.- Ahora que Marc Veasey y Domingo García se disputan la nominación por el flamante distrito 33, uno observa cómo líderes afroamericanos apoyan al latino y líderes hispanos apoyan al afroamericano; se obvia el hecho de que nuestras comunidades han avanzado en madurez política; sin embargo, este nuevo distrito de manera especial, asumo, debe estar representado por un latino.

Y es que el 33 no es cualquier distrito —es uno que nace por los nuevos grandes cambios demográficos que vive el país, precisamente impelidos por su configuración racial, el crecimiento latino—, en él está un segmento de población hispana muy grande, de hecho el Norte de Texas es una zona con una de las mayores poblaciones latinas en la nación, si no gana García esta región seguiría sin un congresista hispano representándola en Washington.

Por lo mismo quiero hacer un repaso en el desarrollo de los representantes políticos latinos en el Norte de Texas y exponer las dudas que me obligan a hacerlo. Lo primero que me salta son los conocidos enfrentamientos entre García y Roberto Alonzo, uno de los principales líderes latinos que apoya a Veasey.

Más que diferencias ideológicas entre García y Alonzo hay una larga confrontación de posturas y una interesante composición de varios otros personajes políticos que podríamos aglutinar —por sus simpatías hacia uno y otro— en dos grupos, digamos, antagónicos.

Las diferencias se profundizaron desde que García le ganó a Alonzo en 1996, quitándole la representación estatal del distrito 104 (que Alonzo tenía desde 1993), ese fue el punto de quiebre de una relación que parecía inquebrantable. García trabajó por el 104 durante 6 años (tres periodos legislativos) hasta el 2002, cuando intentó en vano ganar la alcaldía de Dallas. Entre tanto, Alonzo recuperó la titularidad del 104 que hasta la fecha ostenta.

Cerca de García se desempeñan Delia Jasso, que en 2009 ocupa el escaño que en el cabildo de Dallas dejara la esposa de aquél, Elba García, quien en noviembre de 2010 ganó el puesto de comisionada del Condado Dallas por el distrito 4.

En el grupo de Alonzo se cuenta a Steve Salazar (perdedor en la primera vuelta por el 33), quien en una historia parecida a la de Alonzo-García perdió frente a Elba García el distrito 1 en el Sur de Dallas; luego hubo un rediseño de distritos y fue cuando Salazar volvió como concejal por el distrito 6, el mismo que ahora ocupa la hermana de Roberto, Mónica Alonzo. Así se han venido formando sus “grupos”, unos representando el Norte de Dallas y otros el Sur; desde luego hay otros personajes hispanos que coinciden con uno o con otro, pero esto ya no es tan importante.

El caso es que los otrora compadres han desarrollado sus carreras políticas cuidándose mutuamente las espaldas y delimitando sus campos de acción.

Los dos han destacado en sus esfuerzos políticos y por su indiscutible interés

en el desarrollo de políticas que favorezcan a la comunidad hispana, ambos han luchado gallardamente por ello desde sus puestos políticos, aunque me parece que es García quien más ha logrado en el campo del activismo social, es decir, fuera del perímetro legislativo, ya sea municipal o estatal. García fue uno de los personajes claves en las memorables marchas de cientos de miles de latinos por las calles de Dallas en el 2006, cuando se hicieron manifestaciones masivas por todo el país en favor de los indocumentados hispanos y, en el momento actual, ha sido desde el seno de Lulac el principal impulsor, precisamente, de que se tomara en cuenta la demografía latina en el Norte de Texas para la creación de nuevos distritos, logrando la formación del que hoy pelea, el distrito congresional 33.

Como ya dije, el distrito 33 fue diseñado en base al crecimiento poblacional, ya que en la región han sido los hispanos los que más se han incrementado. Abarca los Condados de Dallas y Tarrant, y varios municipios, incluyendo porciones de Dallas, Fort Worth, Arlington, Grand Prairie, Irving y todo Cockrell Hill. Casi el 40 por ciento de los residentes con edad para votar son hispanos y el 25 por ciento son afroamericanos.

Sus números son éstos: tiene una población de casi 700,000 personas, de las cuales 470,000 tienen edad para votar; otros datos revelan que 463,087 de sus pobladores son hispanos, de los cuales 287,087 tienen edad para votar; los angloamericanos son un poco más de 100,000 y de éstos, 86,478 tienen edad para votar. Los afroamericanos suman 126,323, de los cuales 83,671 pueden votar.

Y en fin, considerando esas cifras y lo antes expuesto, crecen mis dudas al observar a los dos contendientes de la segunda vuelta.

Veo con mucho interés cómo el grupo de Alonzo (y otros como Rafael Anchía) se han replegado en favor de Marc Veasey, legislador estatal de origen afroamericano, ante lo cual no sé qué tanto es madurez política y qué tanto es enemistad, pero a mí me parece interesante porque como nunca —creo yo, tal vez estoy equivocado— en la historia de empuje de los hispanos en Texas por tener representantes hispanos y alcanzar

“De los más de 200,000 residentes registrados para votar en ese distrito, apenas 18,861 votaron. De esos 18,861 votos, Veasey obtuvo 6,938 y García 4,714, un equivalente a 36.78 por ciento para Veasey y un 24.99 por ciento para García. Esas cifras, ciertamente, son el gran reto para los hispanos, ya que pese a ser la mayoría, fueron más los afroamericanos que votaron por su candidato.”

las grandes ligas, como nunca, me parece, ha sido tan clara la división... esa división que representa Alonzo y su grupo. Una división que veo más marcada porque el 33 tiene esa gran mayoría hispana (el 66 por ciento son residentes latinos) y porque el esfuerzo de Lulac y demás organizaciones mexicanas fue crucial para el rediseño... y ahora estos representantes notables resulta que se van en apoyo de Veasey.

De los más de 200,000 residentes registrados para votar en ese distrito, apenas 18,861 votaron. De esos 18,861 votos, Veasey obtuvo 6,938 y García 4,714, un equivalente a 36.78 por ciento para Veasey y un 24.99 por ciento para García. Esas cifras, ciertamente, son el gran reto para los hispanos, ya que pese a ser la mayoría, fueron más los afroamericanos que votaron por su candidato.

Mi deducción por lógica —dado que había tantos aspirantes a vencer y de los 11, 5 son latinos— es que en la primera vuelta Veasey no tuvo respaldo de votantes latinos; ¿eso podría ser un espejo de la segunda vuelta, pese al simbólico respaldo de latinos notables? Lo cierto es que como en cualquier elección los votos en las urnas son los que determinarán el resultado. Sin embargo, para que el distrito 33 tenga un genuino representante de la comunidad latina, será menester que los votantes hispanos salgan a vo-

tar por él... ese es el reto de García y su equipo, de García y sus simpatizantes, de García y de los políticos que lo apoyan, sobre todo los de Tarrant.

En Dallas, por los antecedentes descritos, podría crecer el porcentaje de votantes a su favor. La disputa parece centrarse en Tarrant, donde acaso la preocupación mayor es la de alentar la participación electoral entre los residentes del Sur, zona en la que tradicionalmente pocos salen a votar; sin los votos de Fort Worth, es muy probable que el aspirante latino no gane.

Puedo apuntar varias otras interrogantes tales como: ¿es tanta la enemistad hacia García que no importó dividir el voto latino?; ¿en qué medida eso es lo acertado, teniendo en cuenta el bienestar específico de la comunidad latina?; ¿qué tanto de juicio hispano puede tener Marc Veasey, quien aparentemente comenzó a pensar en los latinos en serio cuando se formó el nuevo distrito congresional?

Donde no tengo dudas es que sería García quien mejor nos represente; desde la cuna sabe lo que nos pasa y cómo pensamos y cómo sentimos y lo que verdaderamente necesitamos. Y no pretendo cavar zanjas prejuiciosas. Lo que en todo caso quiero exponer es la lógica de que un distrito poblado mayormente por hispanos merece un representante hispano. Por supuesto asumo que cualquiera de los dos que gane representará a todos los residentes sean hispanos, afroamericanos o angloamericanos, etcétera. Tengo muy claro que las minorías de mexicanoamericanos y afroamericanos a lo largo de sus historias paralelas, de sus luchas por los derechos civiles, en muchos momentos han avanzado hombro a hombro; lo hizo Reies López Tijerina con Martin Luther King Jr.; lo hizo César Chávez con Bayard Rustin... vaya, lo acaba de hacer la gran mayoría de latinos con Barack Obama y seguramente lo volverán a hacer.

No, no hay prejuicio, pero personalmente no considero que Veasey sea un candidato idóneo para representar a los hispanos, no a los del 33, aunque en su fuero interno tenga las mejores intenciones de un político demócrata.

*Escritor y periodista regiomontano, es director editorial de La Estrella en Casa y La Estrella Digital.*

## La historia de *Plural*

Después del paradigma en Latinoamérica de revistas como *Sur* (Argentina), y *Casa de las Américas* (Cuba); la aparición de la revista *Plural* (México) no solamente fue una especie de renacimiento del periodismo cultural en el país, sino que también el inicio de la masificación de los suplementos culturales. El libro de John King, *Plural en la cultura literaria y política latinoamericana* (FCE, 2011), es la bitácora de viaje de *Plural*, su génesis, la correspondencia mantenida entre Octavio Paz, su director itinerante entre las clases de Harvard y su responsabilidad editorial; Tomás Segovia, su jefe de redacción y; Kazuya Sakai, el diseñador de la revista, y después responsable de redacción.

La urdimbre de *Plural* la fue tejiendo Octavio Paz, gracias a todo el cúmulo de personalidades que sostenían una relación de amistad o de respeto intelectual con el autor de *El Laberinto de la Soledad*. El proyecto de realizar una revista en donde confluyeran diversos discursos, desde tiempo atrás mantenía ocupado, no solamente a Paz, sino que también a



gran parte de los escritores, centrales o de la periferia, del llamado *boom* literario.

Y la oportunidad se presentó con el ascenso de Julio Scherer (quien fuera después, director fundador de *Proceso*), al cargo de director del periódico *Excélsior* en el año de 1971. Las cosas estaban complicadas para ejercer un periodismo crítico, eran los años setenta, el gobierno a fuerza

de contratar a mucha gente en puestos de la burocracia estatal o magisterial, fue bajando el nivel de descontento. Sin embargo, con los hechos de la matanza del jueves de Corpus, había enseñado las garras, y todo eso influía en el ambiente periodístico.

Scherer García dejó en manos de Octavio Paz el suplemento cultural, quien le dio su toque de originalidad invitando a figuras de nivel internacional a publicar. Cortázar, Vargas Llosa, Philip Roth, Jakobson, los Goytisolo, Ibarguengoitia, Galbraith, entre otros, publicaron en las páginas de la revista, adelantos de sus últimas obras, y pequeños ensayos. Un adelanto de lo que después sería la revista *Vuelta*.

John King, profesor de la Universidad de Warwick, reconstruye en su libro las comunicaciones entre los artífices de cada número, los temas en los cuales se ocupó la revista, que versaban tanto de asuntos políticos, de crítica cultural y de creación literaria. Del mismo modo, retrata las filias y fobias del momento, las pugnas entre Monsiváis y Paz, y los resquemores entre el poeta Paz contra el poeta Neruda.

Un libro para disfrutar la historia de una de las primeras publicaciones culturales de gran calado en nuestro país, una bitácora del periodismo cultural mexicano.

*Plural en la cultura literaria y política latinoamericana. De Tlatelolco a "El ogro filantrópico" / John King; trad. David Medina Portillo. México: FCE, 2011. 343 p.; 21x14 cm (Colec. Vida y Pensamiento de México). Título original: The Role of Mexico's Plural in Latin American Literary and Political Culture.*

**Alejandro Heredia**



# Maestros piden apertura democrática en la UANL

HONORABLE JUNTA DE GOBIERNO:

Los suscritos, docentes e investigadores de nuestra Máxima Casa de Estudios, atendiendo al llamado que ese órgano de gobierno hace a la comunidad universitaria, para emitir opiniones a propósito del proceso de elección, en este caso la reelección de rector, acudimos ante ustedes para expresar lo siguiente:

Nuestro país avanza con dificultades en la construcción de la democracia. En los cinco continentes soplan vientos de cambio, para dejar atrás instituciones, costumbres y tradiciones obsoletas, propiciando lo nuevo: la realización de los deseos, las aspiraciones, los anhelos de todo ser humano que mora en el planeta en este siglo XXI.

Actualmente, México está inmerso en una coyuntura de competencia electoral, que involucra a todos los ciudadanos en la renovación de poderes. Nos preocupa que una universidad pública como la nuestra, se haya auto excluido del ejercicio democrático, que hubiera significado, por ejemplo, abrir las puertas a los candidatos presidenciales.

En este contexto, y dada la inminencia de la renovación de la máxima autoridad ejecutiva de la UANL, deseamos someter a su consideración las siguientes interrogantes, a la espera de conocer sus respuestas.

1.- ¿Es viable, pertinente y conveniente seguir manteniendo una estructura de gestión, administración y gobierno en la que órganos colegiados, técnicos, académicos y de decisión sigan inmutables, tal y como lo estableció la Ley Orgánica hace ya más de cuatro décadas?

2.- Si la Ley Orgánica, el Estatuto General y los reglamentos internos conceden a maestros y alumnos el derecho a participar en el seno de órganos como las Juntas Directivas y Consejo Universitario, ¿se puede afirmar que dicha participación es real y que los auténticos protagonistas de la vida universitaria influyen en el nombramiento de sus autoridades?

3.- ¿Es efectiva la representatividad de maestros y alumnos en las Juntas Directivas de las respectivas dependencias y de los consejeros maestros y alumnos ante el Consejo Universitario, de modo que pueda afirmarse que se integran y funcionan democráticamente?

A estas interrogantes podría responderse tanto afirmativa como negativamente: conformarse con el *status*

*quo*, argumentando que es lo mejor para todos; en el otro polo, indicar que, lo que en realidad acontece es que la UANL vive una democracia de escasa calidad y que las voces y voluntades de maestros y estudiantes, en los órganos colegiados, son cuidadosamente orientadas hacia las de la dirigencia universitaria.

Ante la transformación nacional e internacional, demandamos de ustedes una decisión audaz, responsable y acorde con las circunstancias:

A).- Propiciar la revisión y discusión abierta de la Ley Orgánica de la UANL, y de toda normatividad que de ella se desprende, para elaborar una nueva.

B).- En el marco de esa revisión y actualización, redefinir las formas de participación de maestros y alumnos en los órganos colegiados de decisión y gobierno, enfrentando el dilema fundamental: conservar o no el derecho a una efectiva participación, cualitativamente superior a la existente.

A nuestro parecer, la UANL vive una coyuntura favorable para afrontar estos retos: se aísla de los procesos democráticos, o se involucra a fondo en ellos.

¡La flama de la verdad demanda el aliento de la democracia!

*Ciudad Universitaria, 1 de junio de 2012.*

*Martha Alicia Calvillo García (Preparatoria 15), María Teresa Cervantes Loredó (Ciencias de la Comunicación), Margarito Cuéllar Zárate (Casa del Libro), Francisco Javier de León (Psicología), Aída Figueroa Bello (Derecho y Criminología), Luis Lauro Garza Hinojosa (Filosofía y Letras), Eleocadio Martínez Silva (Filosofía y Letras), Lylia Palacios Hernández (Filosofía y Letras), Rolando Picos Bovio (Filosofía y Letras), Roberto Reboloso Gallardo (Filosofía y Letras), Juan Ángel Sánchez Palacios (Filosofía y Letras), María Elena Ramos Tovar (Trabajo Social y Desarrollo Humano), Graciela Salazar Reyna (Preparatoria 8), Veronika Sieglin (Trabajo Social y Desarrollo Humano), Meynardo Vázquez Esquivel (Centro de Documentación y Archivo Histórico), María Zebadúa Serra (Filosofía y Letras).*



# La que conoce mis vicios

Gerson Gómez

**MONTERREY.**- SI ME LA HACES UNA VEZ, POSIBLEMENTE LO REPITAS UNA SEGUNDA. CON PLENA IMPUNIDAD. ME GRITARÁS. ME DIRÁS MANTENIDO. ME CORRERÁS DE LA CASA. HIJODEPUTA, ASÍ NO LE HABLAS A TU MAMÁ NI A TUS HERMANAS.

Y LO PERMITIRÉ. LA SOLEDAD ES CABRONA.

TENDRÉ QUE DEJAR LA COMODIDAD DEL APARTAMENTO. EL AGUA CALIENTE. EL MICROONDAS. EL REFRIGERADOR. LA COMPUTADORA DE ESCRITORIO. BAJAR VIDEOS PORNO. CHECAR EL MAIL. BUSCAR AVENTURAS A TODA HORA. BEBER EN LA TERRAZA. CON EL JUEGO DE TARROS CERVECEROS QUE ME REGALÓ TU MADRE.

SANTA MUJER QUE CONOCE MIS VICIOS Y QUE POCO ME FALTÓ PARA COLOCARLE EN UN ALTAR.

MARAVILLOSA LA VIDA DE APRENDIZ DE DANDY.

ESCRITOR CON Poca OBRA PUBLICADA. SIN BECAS NI APOYOS OFICIALES.

HASTA CUANDO LA OCASIÓN LO MERECE, HACER EL AMOR CONTIGO. SIN CAUSAR PREJUICIOS O CONTRARIIDADES.

POR ESO DIGO QUE LO PERMITIRÉ. PERO TAMBIÉN UN DÍA ME ENCONTRARÁS DE MALAS. NO TE DIRÉ PALABRA CRUEL NI GROSERA.

ME IRÉ SIN VOLTEAR ATRÁS. DEJANDO ABANDONADA LA CAMA Y EL PROYECTO DE VIDA.

AHORA QUE LLEGUÉ SIN NADA.

TODO LO VENDÍ AL QUEMAR LAS NAVES. LARGARME DE LA CIUDAD. COMO LO HICE TANTAS VECES.

TIENEN RAZÓN DE LO QUE CUENTAN LOS MAL INTENCIONADOS.

BEBÍA MUCHO. CASI SIEMPRE ESTABA PASADO.

VAGABA POR LAS CANTINAS Y BARES DEL CENTRO.

VESTIDO SOLO EN INTERIOR. GASTANDO LOS AHORROS DE LOS MESES DE TRABAJO.

CREO QUE LO MEREÍA.

FORJÉ AMISTADES CASUALES.

PARA SEGUIR LA FIESTA A TODA HORA. RENTAR CUARTOS EN OBRA NEGRA. AGUA HELADA EN LA REGADERA. DESPERTAR O DORMIR A PEDAZOS. CONSEGUIR CRACK. FUMARLO. SENTIR LAS MARIPOSAS EN EL ESTÓMAGO. ENAMORARME DEL MOMENTO.

BESARNOS. BRINCAR. ESCUCHAR MÚSICA.

SUPONGO ALGUNAS DE ESAS HERMOSAS AMISTADES HAN SIDO YA DESPACHADAS AL OTRO MUNDO.

NO SE FUERON POR SU VOLUNTAD, NO CAMBIARON DE TRABAJO. MURIERON COMO LOGRARON HACERSE ENTENDER CON LAS OPORTUNIDADES.

LAS RÁFAGAS DE LAS AK-47 Y LOS R-15 LOS SILENCIARON.

AHORA QUE HE VUELTO A LA VIDA SOSEGADA Y TRANQUILA NO RESISTO LA OCASIÓN AL SER TENTADO POR LAS OPORTUNIDADES.

Y COMO ME HICISTE AGARRAR VUELO, EN ESE ÚLTIMO DESPLANTE, EN MEDIO DE LA MADRUGADA DIJE BASTA.

QUE LA OBRA SEA MI PROPIA VIDA.

AUNQUE QUEDE EN CALIDAD DE TRAPO.

EN MEDIO DE ESTE CHARCO DE AGUA ESTANCADA, VOY A SEGUIR GARABATEANDO.